

УДК 332.14

Опасность социально-экономического неравенства

КАЗАНЦЕВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,

д-р экон. наук, профессор, заместитель директора по науке ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН», Новосибирск, Россия
kzn-sv@yandex.ru

Аннотация. Понятие неравенства возникает при сравнении объектов и обычно в терминах «больше», «меньше» характеризует их различие. Неравенство людей и хозяйствующих субъектов в обществе может как стимулировать, так и подавлять инициативу. Оно, как и многие процессы и явления, имеет плюсы и минусы. Плюс состоит в том, что неравенство стимулирует успешное развитие части членов и групп некоторого сообщества (биологического, человеческого и др.). Минусом является то, что прогресс одних субъектов происходит в ущерб и за счет других. Какие-то элементы и части сообщества деградируют, разоряются, исчезают. В данной статье в качестве субъектов неравенства выступают Российская Федерация, ее население и регионы, а также некоторые иностранные государства. Обсуждаются опасности геополитического неравенства для экономики России и неравенства внутри страны для россиян и субъектов Российской Федерации. Утверждается, что геополитическое неравенство дестабилизирует мировое сообщество, оно опасно для мирного существования разных стран, наций, культур, религий. Неравенство в развитии субъектов Российской Федерации и огромный разрыв в доходах и имущественном положении россиян порождают опасность роста числа правонарушений, общественного недовольства, классового расслоения и дестабилизации общества.

Ключевые слова: неравенство; опасность; валовой внутренний продукт; разрыв в доходах; регионы России.

The Danger of Socio-Economic Inequality

KAZANTSEV S. V.,

Doctor of Sciences (Economics), Professor, Deputy Director of the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia
kzn-sv@yandex.ru

Abstract. The notion of inequality arises in the process of comparing objects and usually characterizes the difference of the objects in terms “more” or “less”. The inequality of people and economic entities in society can both stimulate and suppress the initiative. It, as different processes and phenomena, has its positive and negative effects. On one hand, an inequality stimulates the successful development of a number of members and groups of a community. That is a positive effect. But such progress is at the expense of some other members and groups of a community. That is a negative side of an inequality. Some elements and parts of the community degrade, collapse, disappear. In this article we regard the Russian Federation, its population and regions, and some foreign countries as subjects of inequality. Some of the dangers of geopolitical inequality for the economy of Russia and of inequality in the country for the Russians and the subjects of the Russian Federation are discussed in the paper. The author says that geopolitical inequality destabilizes the world community, threatens the peaceful existence of different countries, Nations, cultures, religions. Inequalities in the development of constituent entities of the Russian Federation and tremendous gap in incomes and property status of Russians, induce a risk of growth in the number of law violations, public discontent, social unrest and class stratification of society.

Key words: inequality; danger; gross domestic product; income gap; Russia's regions.

Понятие неравенства

*Любое человеческое знание начинается
с интуиции,
переходит к понятиям и завершается идеями.*

Иммануил Кант, немецкий философ

В определенных условиях (ситуациях) существующие объекты (объектом в работе называется часть реальности, включая процессы, явления и деятельность живых организмов) вызывают у живых и мыслящих существ необходимость их познания. Изучаемые объекты и результаты их познания люди (часть живых и мыслящих существ) фиксируют в понятиях, т.е. выражают в понятных им словах и символах. По мере углубления знаний об объекте понятия уточняются: от описательности некоторых сторон объекта переходят к объяснению его природы, строения, содержания, сущности.

Неравенство — это одна из характеристик отличия, несовпадения объектов, возникающая при их сравнении. Эта характеристика дается с помощью таких слов, как «не равно», «больше», «меньше», «сильнее», «слабее», «длиннее», «короче», «круглый», «квадратный», «плоский», «объемный», «мужской», «женский», «синий», «зеленый» и т.д., а также знаков: «<», «>», «≠» и др.

Понятие неравенства возникает при сравнении объектов, т.е. лишь когда существуют несколько объектов, и они не обязательно одинаковы. Множественность объектов и их отличие друг от друга имманентные свойства окружающего нас мира. Отличие настолько массово и привычно для людей, что совпадение, похожесть, подобие приходится специально искать. Так, ищут условия, при которых существуют равенство и равновесие. В равновесии состояние объекта (тела, вещества, величины и т.д.) не меняется, потому что противоположные воздействия на него (силы, процессы, влияния и т.п.) равны, и объект равен самому себе. Одним из отражений относительной редкости равенства является то, что обычно ищут и говорят о **точке** равновесия, т.е. об очень малой величине, которая в геометрии вообще ни имеет размера. И даже когда в человеческом обществе (далее — общество) декларируются равенство всех перед законом, равенство возможностей и некоторые другие виды равенства, они далеко не всегда действительно соблюдаются [1, с. 18].

Таким образом, говоря о неравенстве, можно утверждать, что оно существует объективно и является массовым. Даже привычные нам слова (мир, история, стул, запустить, месяц и др.) выражают различные, неравные, не тождественные смыслы. Например, слово «мир» может означать Вселенную, Землю, отсутствие войны, светское общество; слово «запустить» — довести до упадка, впустить, привести в действие, бросить.

Второе наблюдаемое и зафиксированное наукой имманентное и неустранимое свойство неравенства в обществе состоит в том, что оно дает возможность и стимулирует успешное развитие одних членов и групп общества и одновременно таит в себе опасность деградации других участников общественной жизни. Поэтому, изучая неравенство, следует не только определять, в чем оно состоит и между кем (чем) существует, но и устанавливать, кому оно позволяет прогрессировать, а для кого опасно. Это не только сложные и далеко не изученные, но порой не осознанные и не поставленные вопросы, требующие специального исследования.

В обществе социальное, экономическое, политическое, военное, научно-технологическое, культурно-образовательное и другие виды неравенства опасны не только своим существованием, — опасность представляют их восприятие членами и группами общества и реакция на эти неравенства. Важную роль в восприятии неравенства и реакции на него играет утвердившееся в сознании людей, живущих в данное время и в данном обществе, понимание справедливости [2].

Равенство и неравенство — есть оценочные характеристики объективно существующих свойств объектов. Справедливость же равенства или неравенства является оценочным суждением о полученном и зафиксированном различии объектов. То есть неравенство и равенство характеризуют совпадение или различие свойств объектов, справедливость и несправедливость соотносят равенство и неравенство с некоторой системой норм, ценностей, заповедей, представлений, критериев. Неравенство — это реальность, справедливость — суждение о реальности.



Неравенство на мировой арене

Вопреки нашим мечтам о равенстве, результат современной цивилизации не тот, чтобы делать людей все более и более равными, но наоборот, — все более и более различными.

Гюстав Лебон,

французский психолог, социолог, антрополог и историк

Обычно неравенство выражают отношениями: «не равно», «больше» или «меньше». В зависимости от ситуации любое из них может быть опасным, т.е. привести к появлению угрозы [3]. Например, более высокие, чем у конкурентов, издержки производства и (или) более длительные сроки изготовления продукции чреваты поражением в конкурентной борьбе. Неравенство темпов роста вызывает неравномерность развития. Меньшие, чем у соперников, доли добавленной стоимости и рынка, более низкая производительность труда могут привести к сокращению бизнеса, потере рынка. Большие расстояния транспортировки сырья и материалов до места их переработки, доставки готовых товаров до мест сбыта таят в себе риски сбоя в логистике и проигрыша в ценовой конкурентоспособности. Меньшие по сравнению с другими государствами объемы валового внутреннего продукта страны и темпов его роста опасны потерей ниш мировых рынков, снижением уровня международного влияния, ослаблением и даже потерей экономического суверенитета.

Хозяинствующий субъект, обладающий большей, чем другие, экономической мощностью, способен подавлять конкурентов, расширять свою зону влияния, увеличивать занимаемые рыночные ниши и отвоевывать новые. Аналогично может вести себя более сильное государство по отношению к более слабому. Международная конкуренция приобретает характер тотальной войны, в которой сильнейшие страны соперничают друг с другом и выступают против всех остальных.

«Распад СССР и прекращение противостояния Западного и Советского военно-политических блоков фактически создали феномен однополярного мира во главе с США» [4, с. 11]. И, опираясь на экономический, военный, политический, технологический и информационный потенциал, превосходящий потенциалы любой другой страны и даже групп стран, НАТО без резолюции Со-

вета Безопасности ООН в 1999 г. начинает бомбардировки Сербии, а в 2003 г. — войну в Ираке. В 2011 г. НАТО и ряд арабских государств развязывают войну против Ливии.

В марте 2014 г., так же, без утверждения или одобрения каким-либо полномочным международным органом, США и ЕС ввели санкции в отношении Российской Федерации. Одна из причин этого заключается в том, что современная Россия по многим позициям — демографическому, экономическому, оборонно-мобилизационному, технологическому потенциалу и кругу союзников — гораздо слабее ряда других стран (табл. 1, рис. 1). В связи с экономической слабостью современной России исследователи отмечали, что «причина пассивной изоляции не связана с чьим-то злым умыслом и вызвана прежде всего объективной причиной — недостаточным уровнем развития нашей страны» [5, с. 316]. С марта 2014 г. изоляция России стала активной, а в 2015 г. НАТО впервые после исчезновения СССР стало наращивать свои силы в Европе. В 2016 г. оно еще ближе придвинуло военные силы и технику к границам России.

Предпринимаемые Российской Федерацией меры по ослаблению неравенства, усилению и укреплению ее позиций в мире вызывают тревогу у руководства НАТО. Так, 4 мая 2016 г. в Брюсселе генерал армии Кертис Скапаротти (Curtis M. Scaparrotti) на церемонии вступления в должность главнокомандующего объединенными силами НАТО в Европе высказал озабоченность по поводу того, что «НАТО сталкивается с возрождающейся Россией, стремящейся проявить себя в качестве мировой державы» [8]. 22 мая об этом же в интервью USA TODAY заявил командующий военно-воздушными операциями Вооруженных сил США генерал Герберт Карлайсл (Herbert Carlisle): «Нас беспокоит возрождающаяся Россия и очень, очень агрессивный Китай» [9].

НАТО — это альянс, и нашей стране противостоять не просто отдельные государства, а разного



Таблица 1

**Отношение ВВП стран, объявивших санкции
против РФ, к ВВП РФ в 2010 г. и 2014 г.,
в ценах 2005 г., раз**

Страна	Отношение	
	2010	2014
США	15,0	14,8
Япония	5,1	4,8
Канада	1,4	1,4
Страны ЕС	16,4	15,4
В том числе:		
Германия	3,3	3,2
Великобритания	3,0	2,6
Франция	2,5	2,4
Италия	2,0	1,8
Испания	1,3	1,2
Другие страны, объявившие санкции	2,1	2,0
Все страны, объявившие санкции	40,0	38,4

Источник табл. 1–2: рассчитано по данным Мирового банка [6].

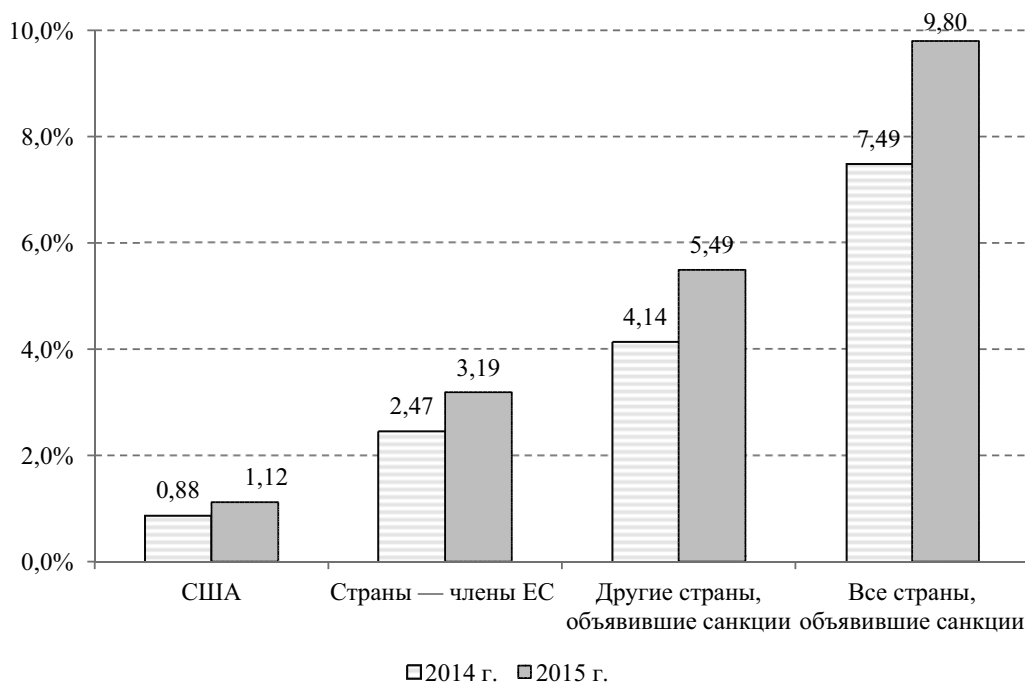


Рис. 1. Отношение величины валовых финансовых активов стран, объявивших санкции против России, к величине валовых финансовых активов РФ в 2014–2015 гг., по состоянию на 1 января, раз

Источник: рассчитано по данным [7].

Таблица 2

Отношение ВВП некоторых стран НАТО к ВВП стран ОДКБ в 2014 г., раз

НАТО – всего	США	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Канада	Испания	Турция
27,03	12,77	2,77	2,28	2,04	1,51	1,17	1,03	0,58

рода формальные и неформальные союзы, объединения. Они замораживают (например, ПАСЕ) и прекращают (например, НАТО) политический диалог, вводят разного рода санкции (ЕС и ряд других стран), ведут антироссийскую информационную пропаганду.

Союз же Российской Федерации со странами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) — Арменией, Беларусью, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном — не компенсирует неравенство экономической силы России с экономической мощью США, ЕС и НАТО

(табл. 2). К тому же не во всех союзах с другими государствами Россия, к сожалению, выступает равным экономическим партнером (рис. 2).

Неравенство сил в современном мире ведет к снижению роли признанных международных организаций, несоблюдению норм международного права, ослаблению и попранию государственного суверенитета, вмешательству, в том числе и вооруженному, в дела других стран. Все это дестабилизирует мировое сообщество, опасно для мирного существования разных стран, наций, культур, религий.

Неравенство экономического развития субъектов РФ

Неравенство естественным образом приводит к материализации высшего класса, опошлению среднего и озверению низшего.

Мэтью Арнольд,

английский поэт и культуролог, критик

Известно, что невыполнение государством своих функций может вызвать ряд негативных процессов в обществе. Главная социальная функция государства — «обеспечить в стране начала социальной справедливости, создать для всех граждан равные возможности в обеспечении материального благополучия» [10, с. 199]. Сейчас во многих странах она выполняется не в полной мере. Россия не является исключением. Так, неравномерное социально-экономическое и культурное развитие российских регионов, неравенство их экономических потенциалов, финансовых возможностей, природных ресурсов и природно-климатических условий, разная удаленность от столицы и неодинаковая транспортная доступность неизбежно порождают неравные условия жизни и неравенство возможностей жителей разных регионов. Огромное неравенство уровней экономического развития субъектов Российской Федерации иллюстрируют табл. 3 и рис. 3.

Из неравенства экономического развития регионов закономерно следует неравенство уровней и качества жизни проживающих в них рос-

сиян. Среди разных видов неравенства внутри страны наиболее болезненно население воспринимает имущественное неравенство и разрыв в доходах.

«В обществе возникло вопиющее и уродливое по своим исходным нравственным началам неравенство. Баснословно богатыми оказались не талантливые люди, не активные предприниматели, товаропроизводители, а те, кто расхищал, разбазаривал, продавал за рубеж созданное многолетним трудом общенародное достояние, то есть разбогател криминальный капитал — главный источник роста преступности, обнищания и деградации общества» [10, с. 200]. И это написано в учебнике для юридических вызов и факультетов. Количественную иллюстрацию неравенства в доходах дают рис. 4 и табл. 4.

Как справедливо отмечено в Докладе уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год «запредельный разрыв в доходах между самыми богатыми и самыми бедными (малоимущими), что и наблюдается в России на современном этапе, относится к одной из

Раз

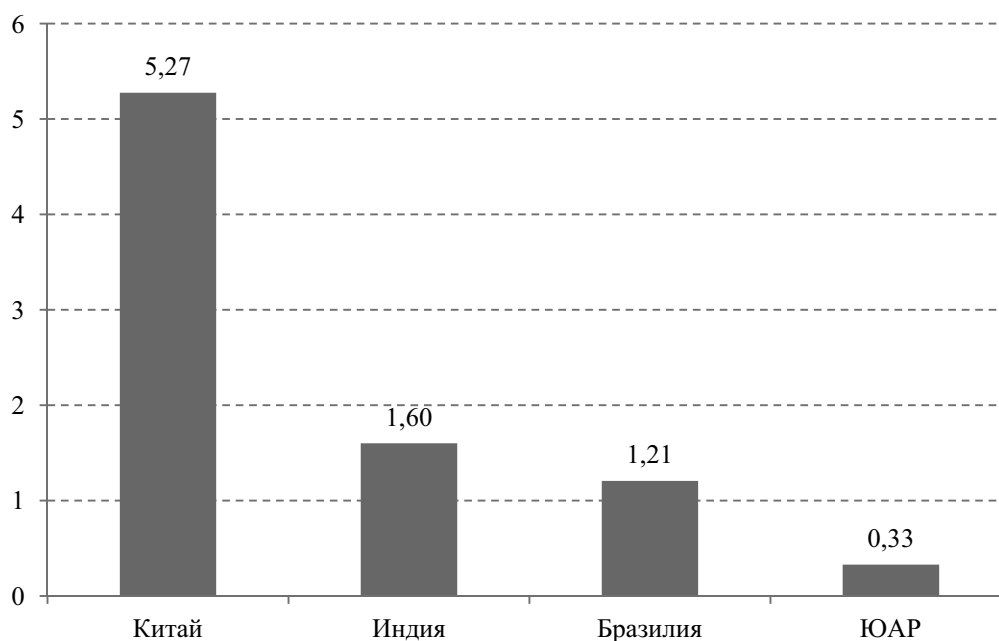


Рис. 2. Отношение ВВП стран — членов БРИКС к ВВП РФ в 2014 г., раз

Источник: рассчитано по данным Мирового банка [6].

Таблица 3

Соотношение макропоказателей групп субъектов Российской Федерации с лучшими (первые 10) и худшими (последние 10) показателями в 1995 и 2014 гг.

Показатель	Доля показателя группы субъектов РФ в величине показателя для РФ в целом, %		Соотношение величин суммарных показателей первых и последних 10 субъектов РФ, раз	
	первые 10	последние 10	1995	2014
Численность населения	37,1	2,0	17,4	18,5
Среднегодовая численность занятых в экономике	37,7	1,6	23,6	23,8
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками	74,2	0,2	568,4	309,4
Инвестиции в основной капитал	46,2	1,3	68,0**	36,7
Денежные доходы населения	47,1	1,5	40,0	31,9
Объем экспорта	74,5	0,03	522,3**	1228,8
Объем импорта	77,2	1,8	331,3**	486,7
Доходы консолидированного бюджета	46,3*	2,2*	27,8	21,2*
Расходы консолидированного бюджета	44,3*	2,3*	21,2	19,5*

Примечание. * — в 2015 г.; ** — в 2000 г.

Источник: составлено по данным стат. сб. «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2010–2015 гг. [11].

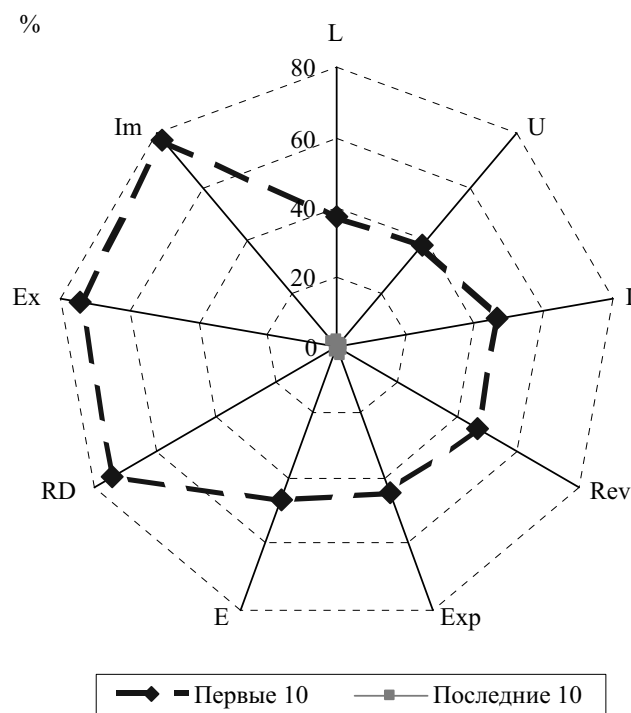


Рис. 3. Доли значений показателей групп субъектов РФ с лучшими (первые 10) и худшими (последние 10) показателями в величине показателя для РФ в целом в 2014–2015 гг., %

Примечание. L — численность населения; U — среднегодовая численность занятых в экономике; I — объем инвестиций в основной капитал; Rev — доходы консолидированного бюджета; Eхр — расходы консолидированного бюджета; E — денежные доходы населения; RD — численность персонала, занятого исследованиями и разработками; Ex — объем экспорта; Im — объем импорта.

Источник: построено по данным стат. сб. «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2010–2015 гг. [11].

значимых внутренних угроз для государства» [1, с. 16]. Он ведет к социальному расслоению общества, выступает одним из ключевых факторов роста преступности («около половины (45,6%) преступлений по России за 2015 год носит имущественный характер. Среди лиц, совершивших преступление, 65,9% не имели постоянного источника дохода» [1, с. 16]), повышает уровень нервозности, нестабильности и агрессивности в стране [13]. Директор Института социологии РАН академик М.К. Горшков считает, что «чем хуже материальное положение человека, тем более негативно он настроен „к этим, которые наверху“» [14]. Пока, как показывают результаты обработки данных социологического опроса, проведенного сотрудниками Института социологии РАН, «отчаяния в обществе нет, но апатия и усталость накапливаются. По сравнению с прошлым годом эти показатели выросли почти в два раза» [14].

Разрыв в доходах россиян огромен. Даже в малых группах он составляет десятки раз. Так, наибольший задекларированный членами Правительства РФ доход был в 78,7 раза больше

наименьшего. (Максимальный и минимальный задекларированные доходы сотрудников Администрации Президента РФ отличались в 25,2 раза). Члены Правительства РФ и сотрудники Администрации Президента РФ — не самые богатые и не самые бедные из россиян, следовательно, разрыв денежных доходов россиян еще больше.

На первые 10 по величине задекларированных в 2015 г. доходов членов Правительства РФ приходилось 84,1% всех задекларированных Правительством доходов. Это в 17,7 раза больше, чем совокупные доходы 10 членов Правительства РФ, задекларировавших наименьшие доходы (4,7% от всех задекларированных доходов правительства). Среднеарифметический задекларированный доход членов Правительства РФ, включая членов семьи, в 2015 г. был в 55 раз больше среднедушевого дохода россиян в 2014 г. (см. табл. 4). При этом члены Правительства Российской Федерации в большинстве своем владеют участками земли, несколькими домами, в том числе за границей, и другими видами движимого и недвижимого

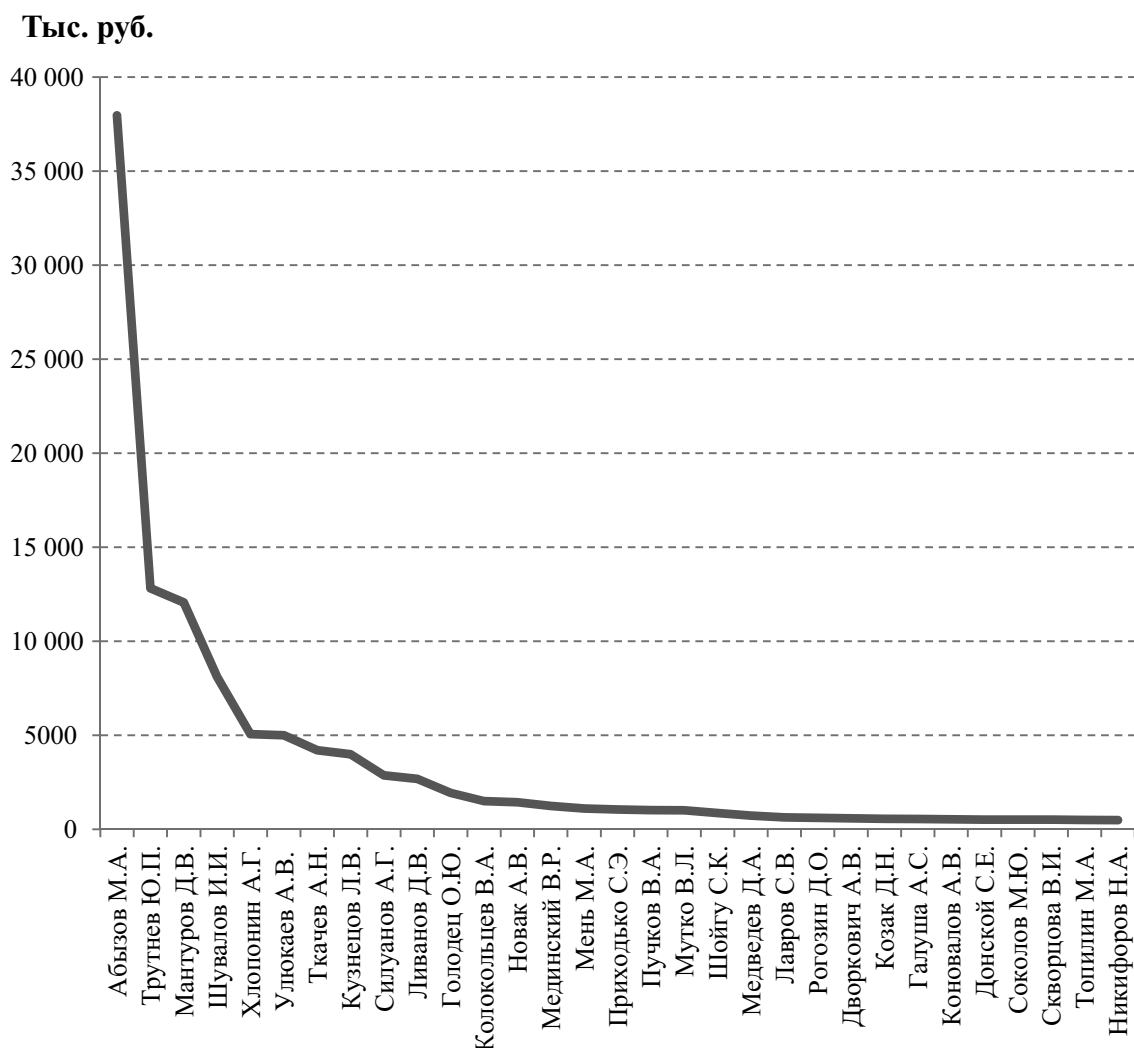


Рис. 4. Задекларированные доходы членов Правительства в 2015 г., тыс. руб. в месяц

Источник: построено по данным сайта Правительства РФ [12].

Таблица 4

Отношение средних задекларированных доходов членов Правительства РФ, включая членов их семьи, в 2015 г. к среднему душевым доходам населения страны и некоторых субъектов Федерации в 2014 г., раз

РФ	Чукотский автономный округ (максимальный доход)	Москва	Республика Калмыкия (минимальный доход)
55,4	26,9	28,2	124,2

Источник табл. 3–4: рассчитано по данным сайта Правительства РФ и Росстата [11, 12].

имущества. То есть их собственность в среднем значительно больше собственности большинства россиян (табл. 5).

Обладая землей, недвижимостью, финансовыми средствами, сотрудники государственного аппарата неизбежно защищают свою собственность. При огромном разрыве в доходах, обладаемом и

находящемся в пользовании имуществе, различии в месте жительства, референтных группах¹, система ценностей и целей, идеология, интересы и устремления членов Правительства Российской

¹ Эталонная группа — представленная в сознании индивида группа людей, нормы и ценности которой выступают для него идеалом.



Таблица 5

Отношение средней величины приходящейся на человека площади домов и квартир, находящейся в собственности семьи члена Правительства РФ в 2015 г., к размеру общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя РФ в 2014 г., раз

РФ	Московская, Новгородская области (максимальный размер жилой площади)	Республика Ингушетия (минимальный размер жилой площади)
9,3	7,5	16,1

Федерации закономерно ближе к классу собственников, а не наемных рабочих. На этой почве появляется опасность возникновения и проявления классовых противоречий.

Доходы части членов Правительства РФ складываются не только из их окладов и стимулирующих выплат за работу в Правительстве, но и из других доходов, в частности, полученных за счет прибыли от реализации ценных бумаг, обязательств и имущества, а также за счет прибыли от управления активами. Известно, что если доходы, получаемые по основному месту работы, меньше получаемых в других местах, то больше времени и внимания сотрудник будет уделять сохранению и приумножению последних, а не выполнению своих основных обязанностей.

Назовем основными доходы от главного места работы, а все остальные — прочими. Допустим, что Председатель Правительства получает только основные доходы. Допустим также, что труд сотрудников Правительства может вознаграждаться премиями и стимулирующими надбавками, общий размер которых не превышает 80% дохода Председателя Правительства. При этих предположениях примем, что доходы сверх суммы, равной доходу Председателя Правительства, умноженному на 1,8, для сотрудника являются прочими и, в общем случае, в основном, нетрудовыми.

У 13 членов Правительства РФ (41,9% их общего числа) задекларированные доходы в 2015 г. были в 1,8 раза больше доходов Председателя Правительства Российской Федерации. Рассчитанные, как описано выше, прочие доходы за 2015 г. десяти членов Правительства РФ (32,3% их общего числа) были не меньше, чем основные (доходы Председателя Правительства, умноженные на 1,8). При таком соотношении основных и прочих доходов может возникнуть опасность так называемого конфликта интересов. Это угроза,

присутствующая в ситуации, когда доходы от исполнения должностных обязанностей работника существенно меньше доходов, получаемых из других источников. Наличие конфликта интересов в среде государственных служащих отметил руководитель Администрации Президента РФ Иванов С.Б.: «Помимо прямой коррупции у нас по-прежнему очень неблагополучно с так называемым конфликтом интересов. Сплошь и рядом происходят ситуации, когда тендеры и конкурсы выигрывают аффилированные с тем или иным чиновником структуры» [15].

Итак, резко увеличившееся после исчезновения СССР неравенство экономических, технологических, военных, информационных и политических потенциалов разных стран с заметным доминированием США положило начало изменению сложившегося мирового порядка. Вектор такого изменения можно охарактеризовать высказываниями классиков мировой литературы:

- «Сила всегда права» (Джеймс Фенимор Купер).
- «У сильного всегда бессильный виноват» (И.А. Крылов).

Ряд опасностей начавшегося переустройства уже проявился в односторонних, без обсуждения и одобрения существующими авторитетными международными организациями действиях стран — членов НАТО.

Существенное неравенство экономического положения субъектов Российской Федерации и огромный разрыв в доходах разных групп населения не позволяют обеспечить равные возможности повышения благосостояния всех жителей страны, дают почву для роста числа правонарушений, создают основу общественного недовольства, классового расслоения и дестабилизации общества.



Литература

1. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год // Российская газета. Федеральный выпуск. 2016. № 60. С. 16–27 (24 марта).
2. У шимпанзе есть чувство справедливости, подобное человеческому [Электронный ресурс]. URL: <http://www.membrana.ru/particle/8134> (дата обращения: 31.05.2016).
3. Казанцев С.В. Защищенность экономики регионов России. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014. 180 с.
4. Зорькин В. Право против хаоса // Российская газета. Федеральный выпуск. 2015. № 265. С. 1, 11 (24 ноября).
5. Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. М.: ИНФА-М, 2000. 344 с.
6. GDP (constant prices 2005 US\$). Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> (Accessed 28 April 2016).
7. Структура международных резервов отдельных стран [Электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/res_str.htm&pid=svs&sid=itm_60686 (дата обращения: 30.04.2016).
8. Lisa Ferdinando. 'Resurgent Russia' Poses Threat to NATO, New Commander Says. Available at: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/751800/resurgent-russia-poses-threat-to-nato-new-commander-says> (Accessed 05 May 2016).
9. Tom Vanden Brook. Threat from Russian and Chinese warplanes mounts // USA Today. 22 May. 2016. Available at: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2016/05/22/threat-russian-and-chinese-warplanes-mounts/84673228/> (Accessed 23 May 2016).
10. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999. 570 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 25.01.2016).
12. Сайт правительства РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/hpqColzILDe7ABOIQtjAfBiIkv80Ppb.pdf> (дата обращения: 25.04.2016).
13. Кучерена А. Оскорбление и наказание // Российская газета. Федеральный выпуск. 2016. № 77. С. 12 (12 апреля).
14. Добрынина Е. Куда рубль вывезет // Российская газета. Федеральный выпуск. 2016. № 100. С. 1, 6 (12 мая).
15. Взгляд из Кремля // Российская газета. Неделя. 2015. № 239. С. 4 (22 октября).

References

1. The report of the Commissioner for human rights in the Russian Federation, 2015 [Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossijskoj Federatsii za 2015 god] // *Rossijskaya gazeta — Russian newspaper*. Federal'nyj vypusk, 2016, no. 60, pp. 16–27 (In Russian).
2. Chimpanzees have a sense of justice, similar to human [U shimpanze est' chuvstvo spravedlivosti, podobnoe chelovecheskomu]. Available at: <http://www.membrana.ru/particle/8134> (Accessed 31 May 2016) (In Russian).
3. Kazantsev S.V. Protection of economy of Russia's regions [Zashhishhennost' ehkonomiki regionov Rossii]. Novosibirsk, IEOPP SO RAN, 2014, 180 p. (In Russian).
4. Zor'kin V. Law against chaos [Pravo protiv khaosa] // *Rossijskaya gazeta — Russian newspaper*. Federal'nyj vypusk. 2015, no. 265, pp. 1, 11 (In Russian).
5. Bratimov O.V., Gorskiy YU.M., Delyagin M.G., Kovalenko A.A. The practice of globalization: games and rules of a new era [Praktika globalizatsii: igry i pravila novoj ehpokhi]. Moscow, INFA-M, 2000, 344 p. (in Russian).
6. GDP (constant prices 2005 US\$). Available at: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD> (Accessed 28 April 2016).
7. Structure of international reserves of individual countries [Struktura mezhhdunarodnykh rezervov otdel'nykh stran]. Available at: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/res_str.htm&pid=svs&sid=itm_60686 (Accessed 30 April 2016) (In Russian).



8. Lisa Ferdinando. 'Resurgent Russia' Poses Threat to NATO, New Commander Says. Available at: <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/751800/resurgent-russia-poses-threat-to-nato-new-commander-says> (Accessed 05 May 2016).
9. Tom Vanden Brook. Threat from Russian and Chinese warplanes mounts // USA Today, 22 May, 2016. Available at: <http://www.usatoday.com/story/news/politics/2016/05/22/threat-russian-and-chinese-warplanes-mounts/84673228/> (Accessed 23 May 2016).
10. Theory of state and law. The textbook for legal universities and faculties [Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya yuridicheskikh vyzov i fakul'tetov. Pod red. V.M. Korel'skogo i V.D. Perevalova]. Moscow, Izdatel'skaya gruppа NORMA-INFRA, 1999, 570 p. (In Russian).
11. The Regions of Russia. Socio-economic indicators [Regiony Rossii. Sotsial'no-ehkonomicheskie pokazateli]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (Accessed 25 January 2016) (In Russian).
12. The website of the government of the Russian Federation [Sajt pravitel'stva RF]. Available at: <http://government.ru/media/files/hpqColzILDe7ABOIQtjAfBiIkv80Ppb.pdf> (Accessed 25 April 2016) (In Russian).
13. Kucheren A. Insult and punishment [Oskorblenie i nakazanie]. *Rossiyskaya gazeta — Russian newspaper*. Federal'nyy vypusk, 2016, no. 77, p. 12 (In Russian).
14. Dobrynina E. Where the ruble will take out [Kuda rubl' vyvezet]. *Rossiyskaya gazeta — Russian newspaper*. Federal'nyy vypusk, 2016, no. 100, pp. 1, 6 (In Russian).
15. The view from the Kremlin [Vzglyad iz Kremlya] // *Rossiyskaya gazeta. Nedelja — Russian newspaper. Nedelya*. 2015, no. 239, p. 4 (In Russian).

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В XXI ВЕКЕ:

ДИАЛЕКТИКА КОНФРОНТАЦИИ И СОЛИДАРНОСТИ

Приглашаем Вас принять участие в работе IV-й Международной научной конференции «Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности», которая состоится 2–3 марта 2017 г.

Цель конференции — реактуализация фундаментальных политико-экономических исследований в области роли и функции государства и гражданского общества в функционировании социально-экономических систем, широкое междисциплинарное обсуждение ключевых проблем современной России в меняющемся мире и выявление идей, моделей и механизмов переориентации национальной экономической политики в сторону новой индустриализации на основе приоритетного развития высокотехнологичного производства, интегрированного с передовыми достижениями науки и образования.

В рамках конференции пройдут круглые столы:

- Лицом к лицу, лица не увидать. Большое видится на расстоянии (к 100-летию Русских революций 1917 года);
- Россия в глобальной экономике: анализ настоящего, модели будущего.

На конференции предлагается обсудить следующие проблемы:

- Социально-экономические компромиссы как потребность времени (Секция 1);
- Глобализация как инструмент создания дисбалансов в мировом перераспределении ресурсов (Секция 2);
- «Финансиализация» глобальной экономики: pro et contra (Секция 3);
- Современная мирохозяйственная трансформация и её основные движители и побудительные мотивы (Секция 4);
- Институциональное отчуждение в глобальной экономике XXI века (Секция 5);
- Бизнес и власть — модели взаимодействия и источники роста: национальный и региональный формат (Секция 6);
- Формирование современной социально-экономической инфраструктуры в регионах РФ: институциональный подход (Секция 7);
- Мировой рынок нефти: стратегия развития в современном глобальном мире (Секция 8);
- Демократия налогоплательщика как фактор принятия эффективных решений в современной экономической ситуации (Секция 9);
- Корпоративная культура как инструмент консолидации общества (Секция 10);
- Развитие социально-экономических систем и социальная реальность (Секция 11).

С Условиями участия вы можете ознакомиться в информационном письме.

