

УДК 338.124.4
JEL D12, F14, F47, N74

Экономические санкции против России: ожидания и реальность

НУРЕЕВ РУСТЕМ МАХМУТОВИЧ,

ординарный профессор НИУ ВШЭ, руководитель Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: nureev50@gmail.com

ПЕТРАКОВ ПАВЕЛ КОНСТАНТИНОВИЧ,

аспирант, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

E-mail: ppetrakov@hse.ru

Аннотация. В статье анализируются политические причины введения экономических санкций против России и последствия российского эмбарго, введенного в отчет на них. Основная цель статьи — показать, насколько оправдались ожидания, которые были связаны с введением санкций и контрсанкций против России, как они отразились на микро- и макроуровне. Естественно, что они не могли не отразиться и на положении рядового потребителя, и на положении банков, фирм, инвестиций, а также на динамике экономического роста. Контрсанкции привели к ограничению импорта потребительских товаров, поэтому в статье рассматриваются результаты импортозамещения — балансы потребительских товаров в III квартале 2015 г. по сравнению с III кварталом 2014 г. Анализируется динамика цен на электронные товары, автомобили и недвижимость.

Экономический кризис сильно ударил по туризму. Стоимость поездки за границу для россиян выросла на 50% и более. Изменились основные потоки — сильно увеличился внутренний туризм вообще и на юге России в особенности. Однако он же сделал привлекательным Россию для иностранных туристов. В результате заметно вырос туризм из стран Азии.

Ключевые слова: экономический кризис, экономические санкции, Россия, инвестиции, поведение потребителя, внутренний и внешний туризм, модель AD-AS.

Economic sanctions against Russia: expectations and reality

R.M. NUREEV,

ordinary professor of NRU HSE, Head of The department of Economic Theory of the Financial university under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: nureev50@gmail.com

P.K. PETRAKOV,

post graduate, NRU HSE, Moscow, Russia

E-mail: ppetrakov@hse.ru

Abstract. The article analyzes the political reasons for the imposition of economic sanctions against Russia and the consequences of the Russian embargo to report on them. The main purpose of the article — to show how justified the expectations that were associated with the introduction of sanctions against Russia kontsanktsy and how they impact on the micro and macro level. Naturally, they could not help but reflect on the position of the ordinary consumer and the position of banks, firms, investments and the dynamics of economic growth.



Kontrantsktsii led to the restriction of imports of consumer goods, so the article is based on import substitution — trade balances of consumer goods in Q3 2015 compared to Q3 2014 The dynamics of prices for electronic goods, automobiles and real estate.

The economic crisis has hit the tourism. The cost of traveling abroad for Russians increased by 50% or more. Changed the main streams — greatly increased domestic tourism in general, and in southern Russia in particular. However, he also made the Russian attractive for foreign tourists. As a result of significantly increased tourism from Asian countries.

Keywords: economic crisis, economic sanctions, Russia, investments, consumer behavior, internal and external tourism, AD-AS model.

В сентябре 2014 г. были приняты экономические санкции против России. В оценке их эффективности мнения президентов США и России радикально разошлись. В декабре 2014 г. в своем послании Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин сказал, что «так называемые санкции и внешние ограничения — это стимул для более эффективного, ускоренного достижения поставленных целей» [1]. Президент Обама, наоборот, оценивал их не как стимул для ускоренного развития России, а как фактор резкого замедления ее развития. В январе 2015 г. он в своем ежегодном послании Конгрессу США заявил, что «Россия изолирована, а ее экономика в лохмотьях» [2]. В этот период всем казалось, что слова американского президента являются сильным преувеличением.

Прошло полтора года, и теперь мы можем взвешенно оценить, оправдались или нет ожидания американского президента, стали ли экономические санкции стимулом для более эффективного использования имеющихся ресурсов. Если оправдались, то в какой степени, а если не оправдались, то почему? Какие резервы удалось более эффективно использовать российской экономике и в какой степени?

1. Политические причины введения экономических санкций против России

Хотя первые шаги против России делались уже в марте 2014 г. и затрагивали главным образом физических лиц, основные меры против российских организаций (банков, компаний нефтегазового, оборонно-промышленного сектора и др.) были приняты в сентябре 2014 г.

Экономические санкции против России представлены в *табл. 1*. Они касаются в первую очередь нефтяной и газовой отраслей экономики, финансовой и банковской сфер, а также оборонно-промышленного комплекса. Кроме этого, были введены персональные санкции в отношении от-

дельных компаний и лиц Российской Федерации, а также запрет инвестиционных проектов и поставки оборудования для двух новых субъектов Российской Федерации: Крыма и Севастополя.

Последствия экономических санкций для России и стран Запада представлены в *табл. 2*. При этом отдельно показано как влияние санкций против России, так и влияние российского эмбарго.

Конечно, оценки, представленные в *табл. 2*, носят предварительный характер и нуждаются в уточнении. Однако они показывают, к чему уже сейчас привело ограничение доступа к кредитным ресурсам и запрет на продажу нефте- и горнодобывающего оборудования. Что же касается запрета на экспорт и импорт технологий, его последствия скажутся, конечно, позднее. Последствия российского эмбарго сказались уже сейчас, поскольку запрет на ввоз мяса, молочной продукции и рыбы, овощей и фруктов не мог не отразиться на динамике цен. Впрочем, этот аспект мы специально рассмотрим в третьем разделе статьи.

Введение экономических санкций против России в области нефтяной и газовой промышленности было подготовлено предшествующим развитием. После длительного падения производства нефти США (продолжавшегося вплоть до 2005 г.) начался его резкий рост (*рис. 1*).

Это привело не только к удовлетворению внутренних потребностей, но и к экспорту нефтяных продуктов из США, который начался после 2005 г. (*рис. 2*).

Что же касается производства природного газа в США, то здесь ситуация также значительно улучшилась после 2005 г. (*рис. 3*). Фактически в 2008 г. был превышен максимум 1980 г.

Чтобы усилить свои конкурентные преимущества, Соединенные Штаты вводят запрет на экспорт в Россию технологий по нефтедобыче и нефтепереработке, а также замораживают уже существующие проекты в газовой отрасли и от-



Таблица 1

Экономические санкции против России

Отрасль экономики	Перечень санкций
Нефтяная	• Санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанных с ними предприятий других отраслей; • запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки; • замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов
Газовая	• Санкции в отношении отдельных компаний и их дочерних структур, а также связанных с ними предприятий других отраслей; • замораживание уже существующих и отказ от заключения новых проектов
Финансовая и банковская сферы	• Замораживание финансовых активов российских юридических и физических лиц; • отключение банковских структур России от международных платежных систем; • ограничение на размещение средств в западных банках; • ограничение доступа к кредитным средствам; • ограничение возможностей осуществления деятельности
Оборонно-промышленный комплекс	• Запрет на проведение операций с Россией по экспорту и импорту вооружений; • запрет на экспорт в Россию товаров двойного применения, а также любых технологий, которые могут быть использованы в военных целях
Другие	• Персональные санкции в отношении отдельных компаний и лиц Российской Федерации; • запрет инвестиционных проектов, поставки оборудования и материалов для объектов инфраструктуры, транспорта, энергетического комплекса субъектов РФ: Крыма и Севастополя

Источник: [3].

казываются от заключения новых. Такие последствия, по мысли авторов санкций, приведут к замедлению роста нефтяной и газовой промышленности в России и в конечном итоге к ее техническому отставанию.

2. Обострение экономических проблем России

В конце 2014 г. экономика России последовательно получила два сильных удара — введение против нее экономических санкций и падение цен на нефть. Произошел своего рода синергетический эффект. Говорить о чем-то одном, не упоминая другое, некорректно, так как тогда будет сложно оценить экономическую картину полностью.

Центральный банк, для того чтобы бороться с волатильностью, трижды в IV квартале 2014 г. повышал ключевую ставку, что привело к сильному подорожанию кредитов. Самым большим ударом по банковской системе стало увеличение 16 декабря 2014 г. ключевой ставки с 10,5 до 17%. Таким образом, ключевая ставка в 2014 г. выросла с 5,5 до 17%. Это привело к более высокому уровню ставки процента и неизбежно повлекло сокращение ВВП. В модели *IS-LM* указанная ситуация может быть проиллюстрирована следующим образом: прои-

зошел сдвиг кривой *LM* влево, что привело к росту ставки с r_0 до r_1 и сокращению ВВП с Y_0 до Y_1 (рис. 4).

Подорожание кредитов ударило по потребителям как минимум с трех сторон:

1. Банкротства предприятий и увеличившаяся кредитная нагрузка привели к росту безработицы.
2. Произошло удорожание потребительских и ипотечных автокредитов и т.д.
3. Ослабление рубля привело к резкому подорожанию валюты и, следовательно, импортных товаров.

Если после экономического кризиса 2008–2009 гг. просроченная задолженность росла сравнительно медленными темпами, то в результате экономических санкций и падения цен на нефть ситуация резко изменилась. Просроченная задолженность возросла с 861 362 млн (1 января 2014 г.) до 1 634 251 млн руб. (31 декабря 2015 г.), т.е. почти в 2 раза (рис. 5), и по-прежнему находится на очень высоком уровне, что стало причиной ухудшения ситуации в банковском секторе и резкого снижения благосостояния граждан в 2015–2016 гг.

2.1. Падение цен на нефть

Постепенное падение цены на нефть началось в середине июня 2014 г. с цены в 110 долл. за бар-

Таблица 2

Последствия экономических санкций для России и стран Запада

Санкции	Последствия для:	
	России	стран Запада
Санкции против России		
Ограничение доступа к кредитным ресурсам	Кризис банковской системы, потеря ее ликвидности, снижение инвестиционных возможностей экономики. Поддержка ликвидности банковской системы обеспечивается действиями ЦБ РФ и использованием средств Резервного фонда	Снижение уровня доходности банковской системы. Расширение рублевой зоны расчетов
Запрет на продажу нефти и газодобывающего оборудования	Несущественное снижение объемов добычи нефти и газа	Повышение закупочной цены на нефть и газ, поступающие из России
Запрет на экспорт и импорт технологий	Расширение экспорта технологий в страны Востока, Африки и Южной Америки. Улучшение технологических возможностей собственного производства	Высокий риск существенных экономических потерь (свыше 120 млрд долл. США ежегодно)
Российское эмбарго		
Запрет на ввоз мяса	Развитие собственного мясного производства, появление его новых направлений. Увеличение объема поставок из Бразилии, Аргентины	Потери для Дании составляют 8,9% от общего объема экспорта, для США – 7%. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз рыбы	Развитие собственной рыбной промышленности, улучшение логистики, изменение системы организации торговли рыбой за счет создания специализированной биржи. Увеличение объема поставок из Бразилии, Аргентины	Потери Норвегии составляют до 70% общего объема экспорта. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз молочной продукции	Развитие собственного молочного производства, улучшение логистики. Только в течение 2014–2015 гг. в некоторых регионах страны доля отечественных производителей поднялась с 60 до 90%. Развитие новых направлений молочного производства, в частности сыра	Потери ЕС оцениваются в 16% от объемов экспорта молока, 30% – масла и 63% – творога и сыров. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности
Запрет на ввоз овощей и фруктов	Существует реальная возможность полной компенсации потерь отечественными производителями за счет улучшения логистики. Увеличиваются объемы поставок из Марокко, стран Южной Америки	Сокращение экспорта приблизительно на 30%. Сокращение рабочих мест, банкротство фермеров, рост социальной напряженности

Источник: [3].

рель *Brent* и за полгода опустилась ниже 50 долл. (рис. 6). Снижение цен на нефть наблюдалось и раньше. Особенно глубоким оно было осенью — зимой 2008 г. Однако это падение не сопровождалось экономическими санкциями. К тому же в тот период в России был довольно большой стабилизационный фонд [7].

Стабилизационный фонд позволил амортизировать резкое падение цен. В результате курс доллара вырос с 23,43 до 35,93 руб. за доллар (т.е. на 53%). В 2014 г. падение цен на нефть было не столь глубоким, как в 2008 г. (табл. 3), однако рубль обесценился в значительно большей степени.

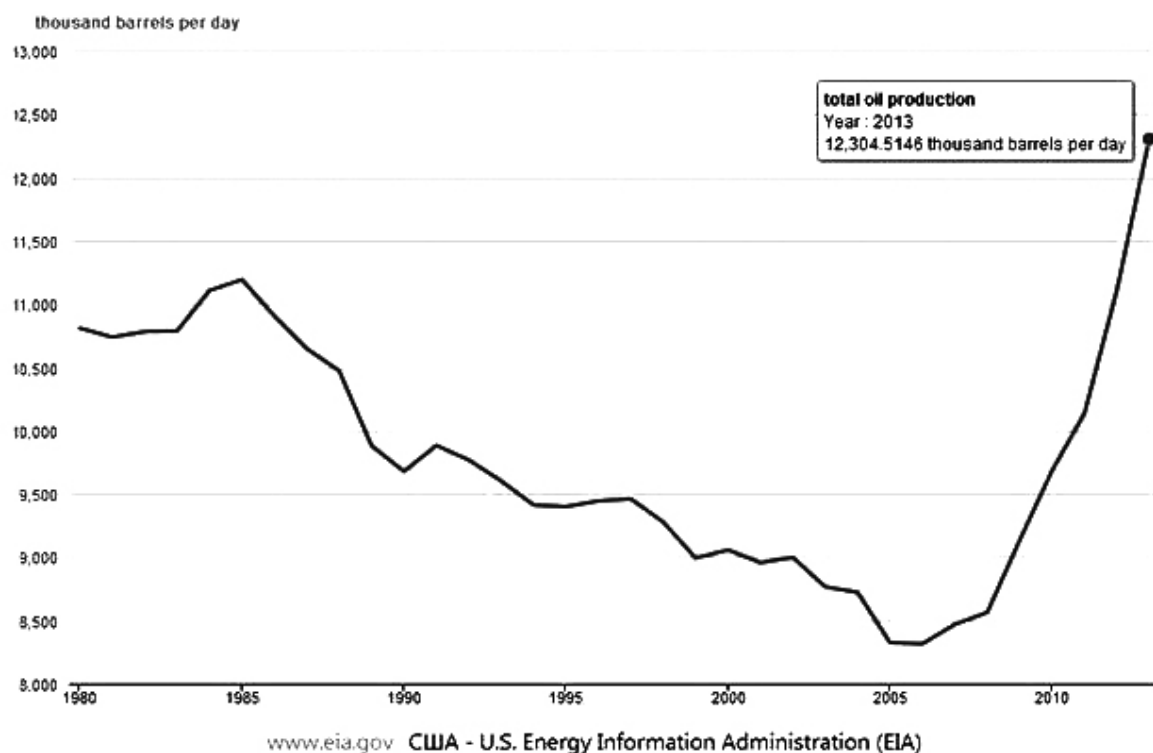


Рис. 1. Производство нефти в США, 1980–2013 гг.

Источник: [4].

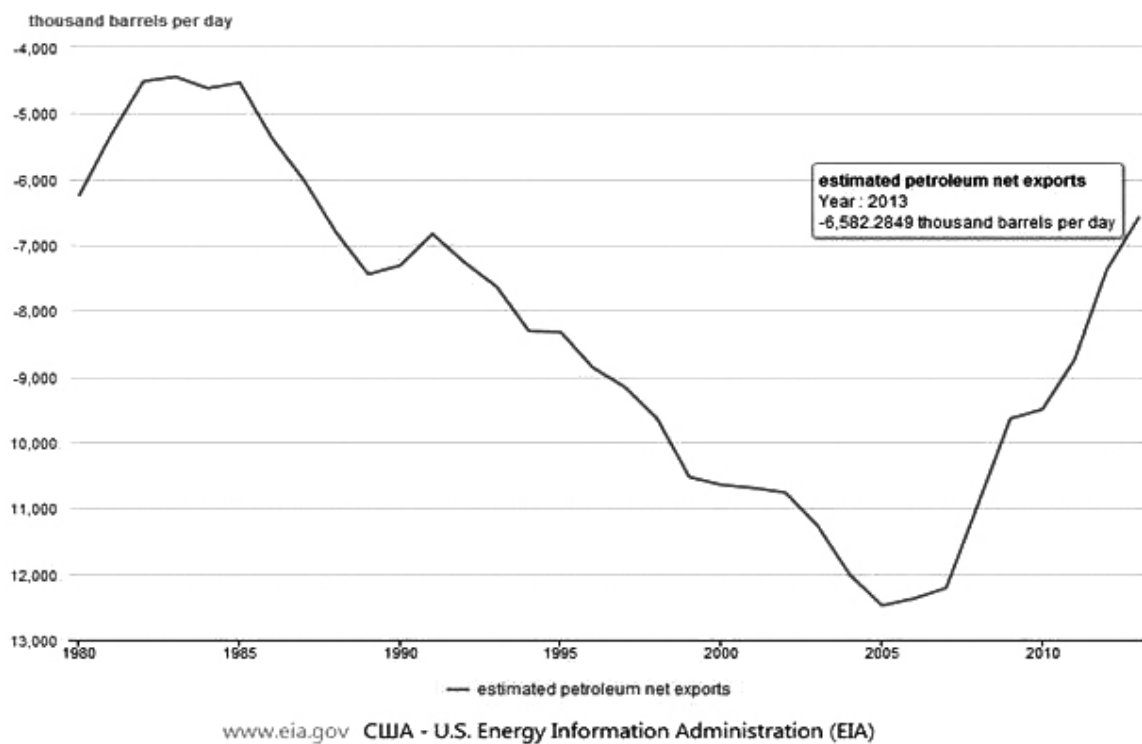


Рис. 2. Оценка экспорта нефтяных продуктов США, 1980–2013 гг.

Источник: [4].

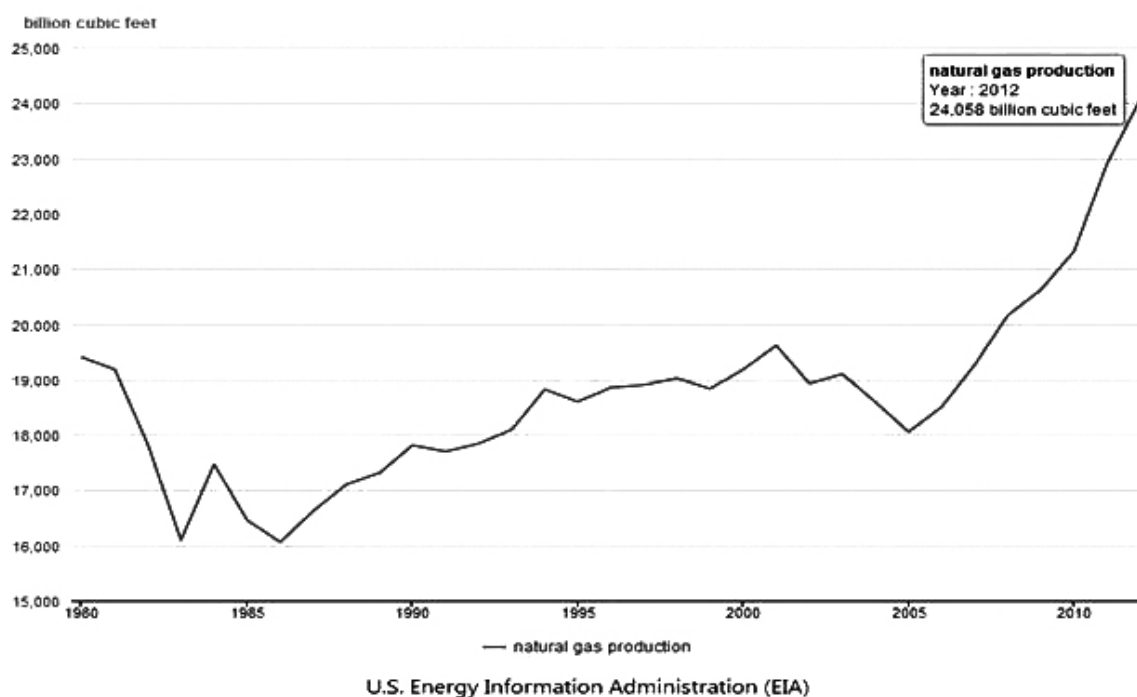


Рис. 3. Производство природного газа в США, 1980–2012 гг.

Источник: [4].

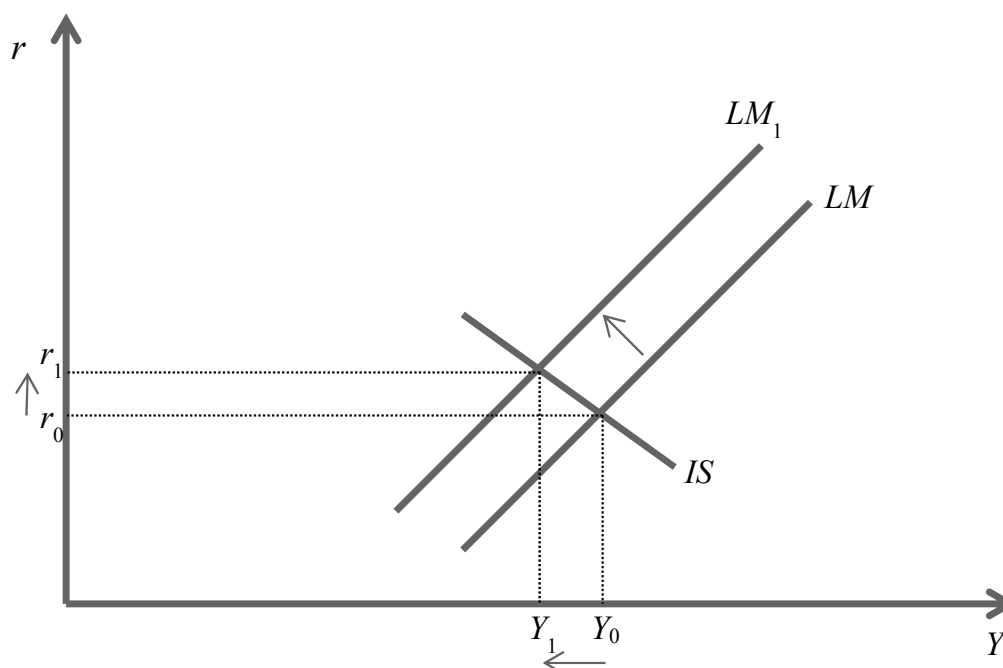


Рис. 4. Последствие изменения ключевой ставки ЦБ России в 2014–2015 гг. и ее влияние на ВВП России в модели IS-LM

Источник: [5].

Среднемесячный курс доллара вырос с 33,99 (в июне 2014 г.) до 69,24 руб. (в январе 2015 г.), т.е. на 104%, затем последовало временно снижение

до 51,59 руб. (в апреле 2015 г.), после которого он снова стал расти до 66,37 руб. (в ноябре 2015 г.) на фоне падения цен на нефть (рис. 7).

Аналогичная ситуация сложилась и с курсом евро, который сначала вырос с 46,54 (в июне 2014 г.) до 78,16 руб. (в январе 2015 г.), т.е. на 68%, а затем также снизился до 58,01 руб. (в мае 2015 г.). Тем не менее в августе 2015 г. снова начался стремительный рост курса евро (до 70,12 руб. в ноябре 2015 г.).

Министр финансов России А.Г. Силуанов, оглашая в январе 2015 г. подсчитанные Министерством финансов Российской Федерации потери российской экономики за последнее время, назвал цену в 200 млрд долл., из которых 40–50 млрд пришлось на введенные Западом санк-

ции. Остальные потери были вызваны падением цен на нефть [9], что повлекло за собой падение курса рубля.

В результате произошли существенные изменения в структуре внешнего долга России (рис. 8). С 2001 по 2008 г. объем государственного долга резко снизился, что позволило решить проблему, которая остро стояла в 1990-е годы. Однако в эти же годы происходит заметный рост долгов предприятий и банков. Банки ориентировались в качестве источника финансирования на приток западного заемного капитала и, к сожалению,

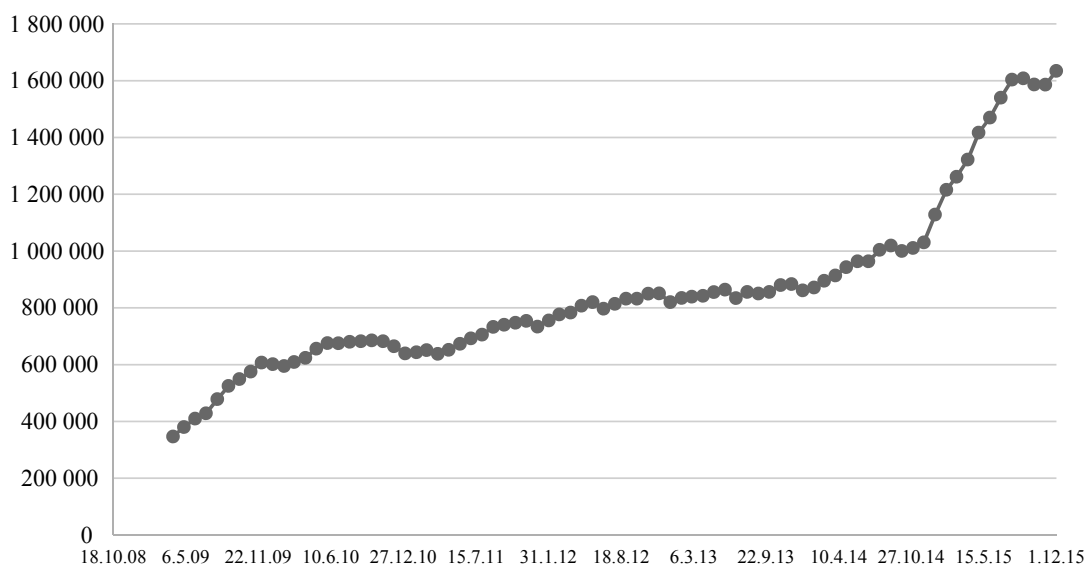


Рис. 5. Рост просроченной задолженности с 1 апреля 2009 г. по 31 декабря 2015 г., млн руб.

Источник: [6].

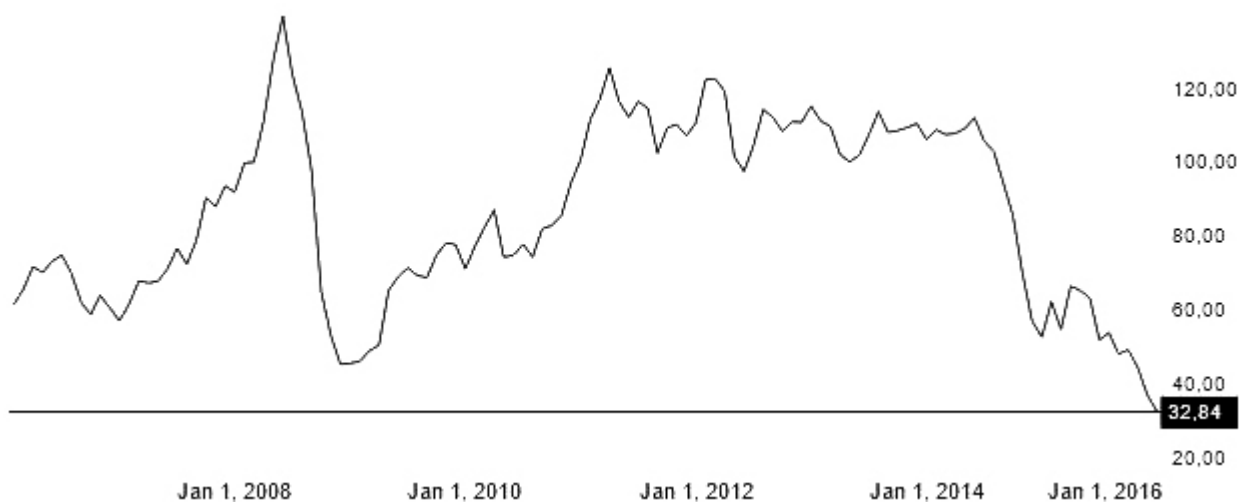


Рис. 6. Динамика цен на нефть с 1 января 2006 г. по 1 января 2016 г.

Источник: [8].

Таблица 3

Сравнительный анализ падения цен на нефть и роста курса доллара
в 2008 и 2014 гг.

Цена	2008		2014	
	Абсолютная величина	%	Абсолютная величина	%
Нефти в долларах США	С 139 до 45	68	С 112 до 53	53
Доллара в рублях	С 23,4 до 35,9	53	С 34 до 64,3	104

не уделяли необходимого внимания развитию внутренних источников инвестиций. В результате предприятия и банки, попавшие под санкции, начали оказывать постоянное давление на Правительство, обращаясь к нему с многочисленными запросами об оказании им финансовой помощи.

2.2. Падение темпов роста экономики России

Падение цен на нефть и экономические санкции привели к замедлению экономического роста ВВП России. Согласно статистике Всемирного банка, рост ВВП России в 2014 г. стал отрицательным. Если в 2013 г. ВВП России составлял 2,079 трлн долл., то в 2014 г. — уже 1,86 трлн (рис. 9). Экономический спад не удалось преодолеть и в 2015 г.

Это позволило некоторым американским политологам сделать вывод об успешности экономических санкций против России. «Существует хорошее доказательство того, — писала Кэтрин Стоунер-Вайс (*Kathryn Stoner-Weiss*) в декабре 2015 г., — что санкции работают... Экономика Рос-

сии находится в рецессии, и дефицит бюджета в 2016 г., по прогнозам, будет где-то около 3%» [12].

Однако насколько глубоким будет влияние экономических санкций на экономику России? Будет ли оно краткосрочным, среднесрочным или долгосрочным? Если раньше экономические санкции казались краткосрочным явлением, то 2015 г. изменил представление ведущих политических деятелей. В послании 2015 г. Федеральному Собранию Президент РФ В.В. Путин уже без явно выраженного оптимизма заявил, что «и период низких цен на сырье, да и, возможно, внешние ограничения, могут затянуться, и затянуться надолго. Ничего не меняя, мы просто-напросто проедем наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке» [13].

Однако только вред несут экономические санкции или они могут стать импульсом для глубоких структурных изменений? Попытаемся разбраться в этом вопросе.

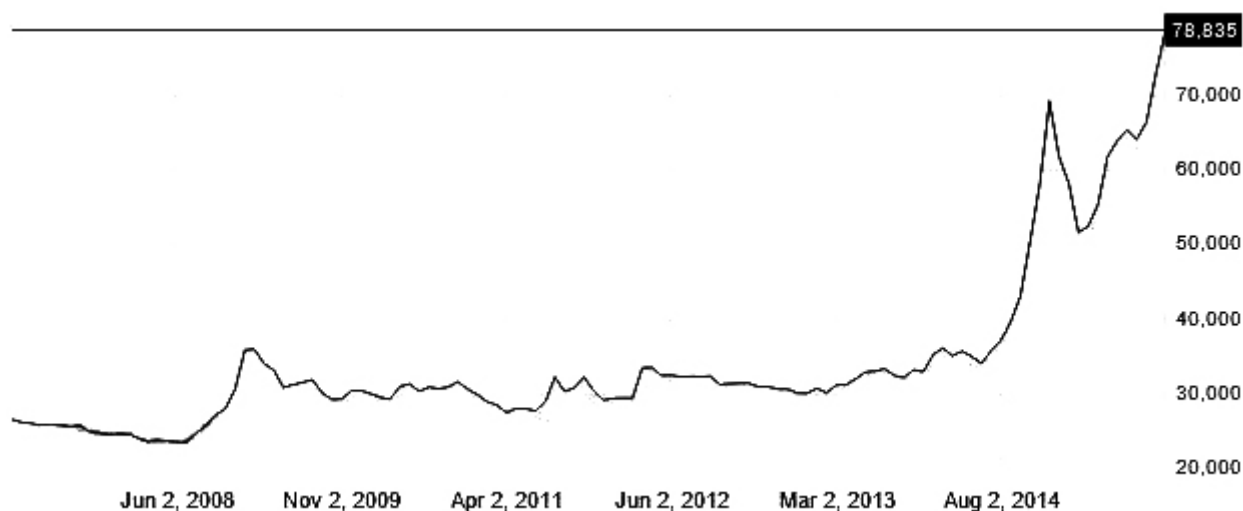


Рис. 7. Курс доллара с 1 сентября 2006 г. по 1 января 2016 г.

Источник: [8].

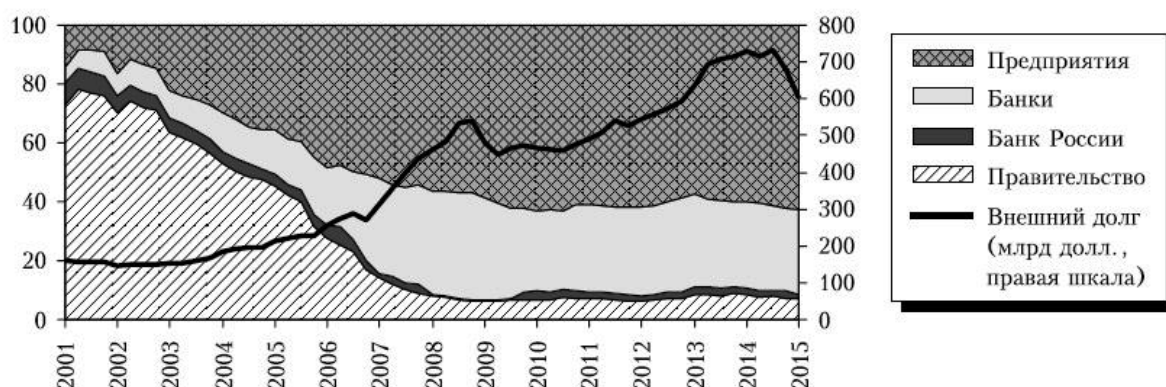


Рис. 8. Внешний долг России и его структура, %

Источник: рассчитано по [10].

3. Рост цен на продовольственные товары

Бремя экономических санкций против России для рядового потребителя сказывается на изменении цен как на товары первой, так и не первой необходимости. В результате величина прожиточного минимума резко возросла как у трудоспособного населения в целом, так и у пенсионеров. Если в III квартале 2014 г. прожиточный минимум вырос по сравнению с III кварталом 2013 г. всего лишь на 657 руб., то в III квартале 2015 г. по сравнению с тем же кварталом 2014 г. — уже на 1 587 руб. (т.е. более чем в 2,4 раза). При этом темпы роста прожиточного минимума в 2015 г. резко ускорились (табл. 4).

В потребительской корзине в I квартале 2015 г. 47,2% приходилось на продукты питания, 23,0% — на непродовольственные товары, 22,8% — на услуги и 7% — на расходы по обязательным платежам и сборам. Для пенсионеров и детей доля продовольственных товаров была больше и превышала 50% [14].

Поскольку в структуре потребительской корзины наибольшей статьей расходов являются продовольственные товары, рассмотрим сначала динамику цен на продовольственные товары, а затем — на электронные товары, автомобили, недвижимость и стоимость отдыха внутри страны и за границей.

Валовой внутренний продукт

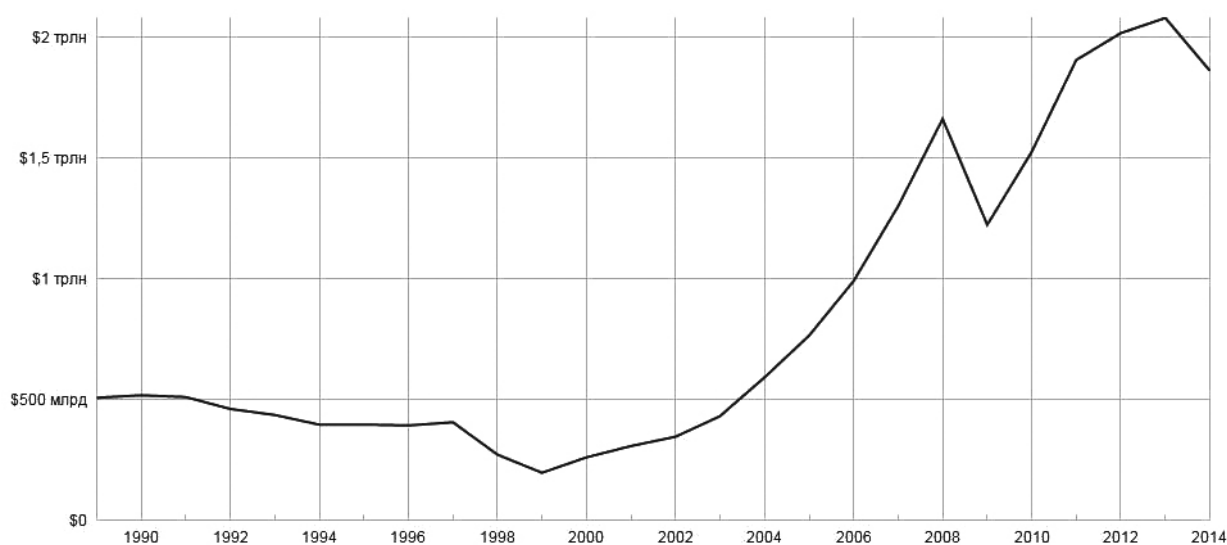


Рис. 9. Валовой внутренний продукт РФ с 1990 по 2014 г.

Источник: [11].



Российские контрсанкции выразились в эмбарго на импорт некоторых групп продовольственных товаров: мяса, рыбы, молочной продукции, овощей и фруктов, которые ранее вывозились из стран ЕС и Северной Америки. В целом, доля российских контрсанкций в 2013 г. по некоторым позициям составляла от 4 до 30% (рис. 10). Особенно значительными оказались ограничения на сыр (29,5%), свинину (20,4%), фрукты и ягоды (17,7%).

Такое существенное ограничение импорта не могло не повлиять на рост цен. Прирост цен на продовольственные товары показан на рис. 11. Цены на продовольственные товары стремительно поползли вверх уже осенью 2014 г., достигнув пика к новому 2015 г. Они внесли наибольший вклад в увеличение инфляции. А прирост цен на непродовольственные товары даже отставал от средних темпов инфляции.

Однако разные товары первой необходимости оказали неодинаковое влияние на инфляцию. Хотя рост цен был типичен для всех потребительских товаров, темпы его неодинаковы. Если цены

на овощи и фрукты испытывали традиционные сезонные колебания, и рост их был не столь заметен, то цены на мясо и рыбу значительно выросли.

В связи с введением санкций и подорожанием доллара и евро импорт мяса и птицы, включая субпродукты, за 2014 г. по сравнению с 2013 г. упал на 30%, импорт свинины уменьшился в 2 раза, импорт сыров сократился на 20%, муки из зерновых и зернобобовых культур — на 40%.

Наметившиеся в конце 2014 г. тенденции продолжились и в 2015 г. В стоимостном выражении импорт сократился с 141 603,1 млн (январь-июнь 2014 г.) до 87 728,0 млн долл. (январь-июнь 2015 г.), т.е. на 38%. Это произошло главным образом за счет сокращения импорта из стран дальнего зарубежья. Если за первые 6 месяцев 2014 г. было импортировано товаров на сумму 125 431,3 млн долл., то в первом полугодии 2015 г. — лишь на 76 642,7 млн долл. Наибольшее сокращение коснулось мясомолочной продукции: импорт сливочного масла сократился в 8,9 раза, молока и сгущенных сливок — в 6,1, импорт мяса птицы — в 3,7, мяса и

Таблица 4

Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц

Период	Все население	Из него по социально-демографическим группам		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
2013	7 306	7 871	5 998	7 022
I квартал	7 095	7 633	5 828	6 859
II квартал	7 372	7 941	6 043	7 104
III квартал	7 429	8 014	6 097	7 105
IV квартал	7 326	7 896	6 023	7 021
2014	8 050	8 683	6 617	7 752
I квартал	7 688	8 283	6 308	7 452
II квартал	8 192	8 834	6 717	7 920
III квартал	8 086	8 731	6 656	7 738
IV квартал	8 234	8 885	6 785	7 899
2015				
I квартал	9 662	10 404	7 916	9 489
II квартал	10 017	10 792	8 210	9 806
III квартал	9 673	9 673	9 673	9 673

Источник: [14].



рыбы — более чем в 2 раза. Сокращение не коснулось лишь кофе, чая и какао-бобов.

В результате экономических санкций доля импорта из стран ЕС сократилась с 48,8% в январе — октябре 2014 г. до 45,3% в январе-октябре 2015 г., стран АТС — возросла с 26,6% в январе-октябре 2014 г. до 27,9% в январе-октябре 2015 г. Любопытно отметить, что доля импорта из стран СНГ не изменилась за этот период, она осталась на уровне 12,5%. Однако внутри произошло заметное перераспределение: доля Украины за этот период сократилась с 3,7 до 2,8%, а доля остальных стран, и прежде всего Белоруссии, заметно возросла.

Экономические санкции против России объективно разделили весь мир на друзей и врагов нашей страны. При общем сокращении внешней торговли страны БРИКС (ЮАР, Индия, Бразилия, Китай) и страны СНГ (Армения, Таджикистан, Туркмени, Киргизия, Казахстан, Белоруссия, Узбекистан) увеличили объем внешней торговли с Российской Федерацией. Из стран Латинской Америки динамика роста особенно заметна у таких стран, как Перу, Чили, Куба, Бразилия, Мексика, Аргентина. Из азиатских стран следует выделить Вьетнам, Грузию, Иран, Индонезию, Монголию, Гонконг.

Особенно существенно вырос импорт из Индонезии, Малайзии, Вьетнама, Бразилии, Тайваня, Индии, Белоруссии, Китая и Казахстана. Из стран Евросоюза санкции в меньшей степени коснулись Испании, Португалии и Италии.

В результате произошел рост спроса на товары, которые производятся внутри России. А в потребительской корзине увеличилось количество продуктов первой необходимости отечественного производства. Натуральные продукты стали вытеснять искусственные. Образно говоря, россияне стали потреблять больше меда и меньше «баунти», что существенно улучшило качество питания.

4. Динамика спроса на непродовольственные товары

4.1. Рынок электронных товаров

Рост цен на электронные товары компании *Apple* в конце 2014 г. привел к парадоксу Гиффена: чем выше цена — тем больше объем продаж. Несмотря на стремительное увеличение стоимости (цена на продукцию *Apple* 25 ноября выросла на 25%, 22 декабря — еще на 35%), рост объемов продаж составил 80%. Это связано с тем, что российские потребители боялись еще большего подорожания и возможности потерять товар, который стал для многих из них предметом первой необходимости. В результате, несмотря на подорожание бытовой техники, спрос на нее не уменьшился, а увеличился.

4.2. Падение спроса на рынке товаров не первой необходимости

В результате сокращения импорта на рынке товаров не первой необходимости также произошло

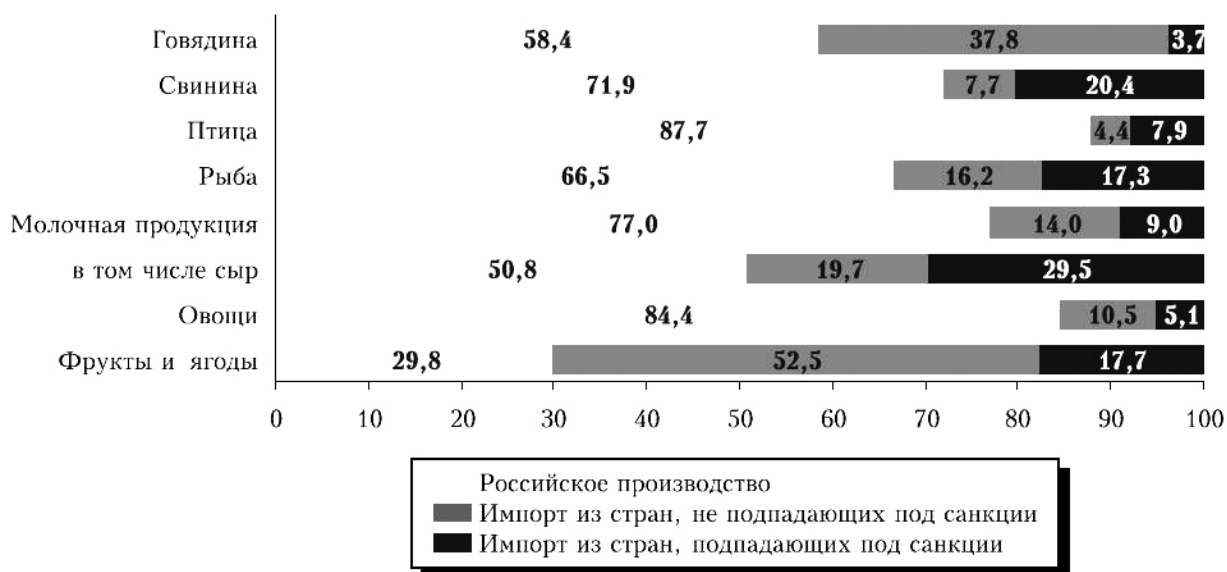


Рис. 10. Ресурсное обеспечение внутреннего потребления товаров, на которые распространились ограничения (в физическом выражении), 2013 г., %

Источник: рассчитано по [10].



Рис. 11. Темпы прироста цен на продовольственные товары и инфляции в 2013–2015 гг., % к предыдущему месяцу

Источник: http://www.cbr.ru/statistics/infl/Infl_01122015.pdf.

значительное снижение предложения. Импорт мебели в январе-июне 2015 г. по сравнению с январем-июнем 2014 г. сократился в 1,9 раза, импорт хлопчатобумажных тканей — в 1,8, одежды — в 1,5, медикаментов — в 1,5, обуви — в 1,6, грузовых автомобилей — в 4,9, легковых — в 2,1 раза. Остановимся на рынке автомобилей подробнее.

4.2.1. Автомобили

Крупным ударом по российскому рынку стал уход концерна *General Motors*. 18 марта 2015 г. *General Motors* решил закрыть производство автомобилей в Санкт-Петербурге в середине года, а также полностью отказался от продаж автомобилей *Opel* в России, начиная с декабря 2015. До 30 июня продолжалась крупноузловая сборка, а с 1 июля завод законсервирован, осталась лишь небольшая часть сотрудников, которые будут обеспечивать функционирование завода в условиях консервации.

Автокредитование в I квартале 2015 г. по сравнению с I кварталом 2014 г. сократилось в 4 раза, объем продаж упал в 2 раза, импорт автомобилей из-за границы составил половину от предыдущего уровня. Начиная с I квартала 2014 г. происходило систематическое сокращение покупаемых в кредит автомобилей. Наибольшие изменения начались в конце 2014 — начале 2015 г. В результате доля продаж новых автомобилей в кредит в январе 2015 г. составила около 8% [15].

Это отразилось прежде всего на топ-10 самых импортируемых марок легковых автомобилей. Наибольшее сокращение пришлось на такие популярные марки, как *Nissan* (продажи сократились в 10 раз), *Daewoo*, *Volvo*, *Mitsubishi*, продажи которых сократились почти в 2 раза.

Изменился и рынок автомобилей в регионах — там он сократился почти в 2 раза. Если в январе-феврале 2014 г. было продано 339,7 тыс. новых легковых автомобилей, то в январе-феврале 2015 г. — лишь 174,9 тыс. (сокращение составило 48,5%) [15].

4.2.2. Рынок недвижимости

Сокращение доходов населения не могло не отразиться на рынке недвижимости. Если раньше цены на элитное жилье росли довольно высокими темпами, то сейчас рост цен на вторичном рынке квартир в России сильно замедлился. Это отразилось на стоимости одного квадратного метра жилья: за 2014 г. его стоимость выросла с 60 598 руб. в декабре 2013 г. до 63 635 руб. в декабре 2014 г., т.е. всего лишь на 5% [16].

И хотя в начале 2015 г. цены на вторичном рынке жилья немного выросли, уже во II квартале наметился их спад, который продолжался до августа 2015 г. (рис. 12, а). Он коснулся также и динамики средней цены предложения на рынке найма квартир (рис. 12, б). Однако здесь ситуация



стала выправляться заметно быстрее: в июле заметен рост, который после спада в августе продолжился в сентябре. Таким образом, ситуация на рынке недвижимости уже стабилизировалась и созданы некоторые предпосылки для начала роста.

4.2.3. Туризм

Экономический кризис сильно ударил по туризму. Стоимость поездки за границу выросла на 50% и более. Изменились основные потоки: сильно увеличился внутренний туризм в целом и на юге России в частности. В результате сократилось количество поездок за границу и оживился внутренний туризм. В условиях когда сервис на внутренних маршрутах заметно отстает от международных стандартов, произошло ухудшение соотношения цены и качества.

Зарубежные поездки российских граждан в 2014 г. сократились по сравнению с 2013 г. на 15% (с 54,1 до 45,9 млн), а спрос на внутренний туризм в 2014 г. вырос на 30–40%, эта тенденция сохранилась и в 2015 г. [17].

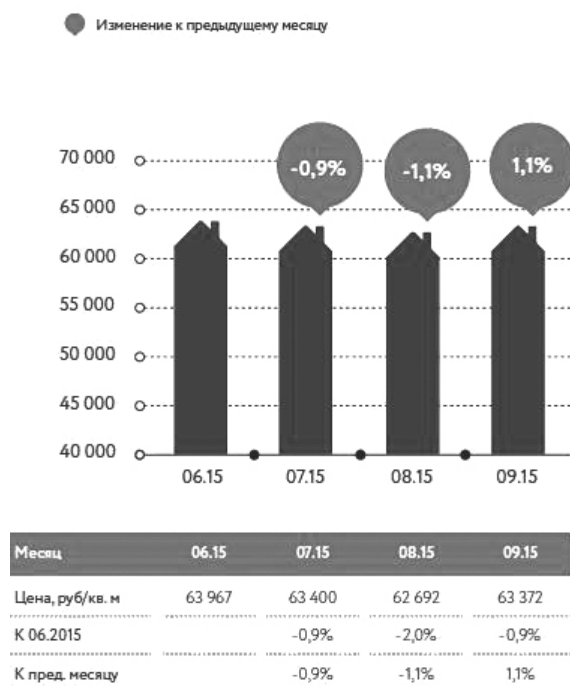
В 2013 г. Украина была самой популярной у россиян страной (9,97 млн туристов), но в 2014 г. она

переместилась на 6-е место (2,67 млн), т.е. поток туристов уменьшился на 73,2%.

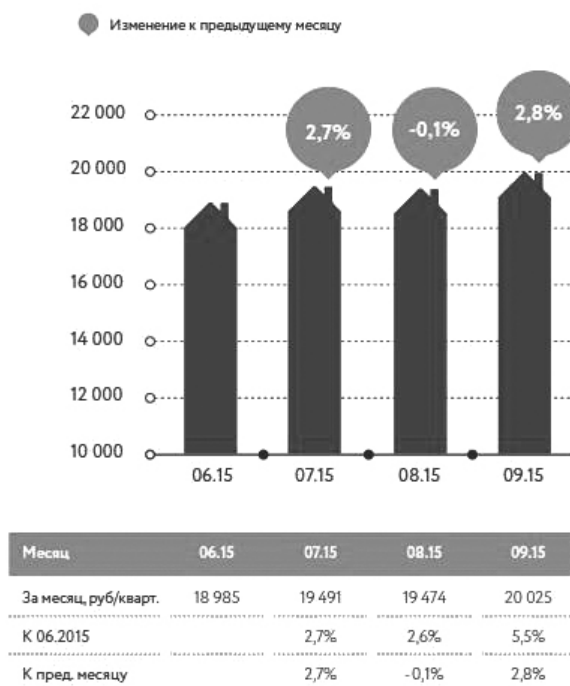
Наиболее популярными зарубежными направлениями для российских туристов в 2015 г. были Абхазия, Турция, Казахстан, Финляндия, Египет, Эстония, Польша, Китай и Германия. В каждую из этих стран было совершено более 1 млн поездок (табл. 5). Однако после ряда политических событий (теракт на борту А-321 и военный инцидент с самолетом СУ-24) в конце 2015 г. ситуация резко изменилась, что создало предпосылки для увеличения роли внутреннего туризма.

По данным исследования Ситибанка, за 5 месяцев 2015 г. спрос российских граждан на покупки за рубежом резко сократился, тогда как внутри страны вырос на 21%.

Россияне, по данным Ситибанка, по-прежнему больше всего денег тратят в США, Италии, Великобритании, Финляндии и Франции. Однако во всех этих странах произошло существенное снижение числа российских туристов: в Италии — на 37% (по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.), в Финляндии — на 43, во Франции — на 39, в Великобритании — на 17, в США — на 26%.



а)



б)

Рис. 12. Динамика средней цены предложения на вторичном рынке квартир (а) и на рынке найма квартир (б) в III квартале 2015 г. в России

Источник: [17].



При этом объем покупок в этих странах сократился в еще большей степени.

Обесценивание рубля создало объективные предпосылки для привлечения иностранных туристов на отдых в Россию. Число иностранных туристов, посетивших Россию, увеличилось с 2 244,6 тыс. в январе-сентябре 2014 г. до 2 539,5 тыс. в январе-сентябре 2015 г., т.е. на 13%. Особенно заметно вырос поток туристов из азиатских стран: Китая (на 63%), Южной Кореи (на 41%), Ирана (на 111%), Индии (на 66%), Тайваня (на 35%) и Гонконга (на 25,5%), что показано в табл. 6. В результате страны Юго-Восточной Азии и Израиль опередили страны Евро-

пы по числу туристов, приезжающих в Россию. На первое место вышел Китай, опередив Германию и США.

4.3. Экономическая ситуация в России в контексте модели AD-AS

Вследствие роста цен сократился совокупный спрос, поэтому кривая AD_1 переместилась в положение AD_2 (рис. 13). Поскольку начался экономический спад, совокупное предложение тоже сократилось. Сокращение совокупного предложения выразилось в сдвиге кривой AS_1 в положение AS_2 . В результате равновесие изменилось с E_1 до E_2 . Это означает, что цены выросли с уровня

Таблица 5

Наиболее популярные у российских туристов зарубежные страны в 2015 г.

Страна	Январь-март 2015 г.	Январь-июнь 2015 г.	Январь-сентябрь 2015 г.	Январь-декабрь 2015 г.
Всего	5 924	15 223	27 459	34 390
Из них по странам:				
Абхазия	498	1 272	3 121	3 824
Турция	147	1 366	3 123	3 460
Казахстан	607	1 418	2 486	3 125
Финляндия	705	1 520	2 352	3 067
Египет	487	1 267	1 909	2 244
Украина	314	759	1 266	1 657
Эстония	321	696	1 109	1 477
Польша	275	650	1 008	1 322
Китай	180	491	905	1 284
Германия	251	523	856	1 111
Литва	142	331	569	743
Испания	85	280	592	693
Таиланд	250	355	440	675
Италия	137	317	537	662
Грузия	83	246	506	651
Греция	14	213	602	634
Азербайджан	104	270	460	584
Кипр	24	210	483	550
ОАЭ	142	244	325	472
Болгария	20	147	397	413
Франция	82	192	323	408
Чехия	73	176	274	361
Вьетнам	88	152	212	321



Окончание табл. 5

Страна	Январь-март 2015 г.	Январь-июнь 2015 г.	Январь-сентябрь 2015 г.	Январь-декабрь 2015 г.
Латвия	63	143	249	312
Израиль	69	156	229	299
Другие страны	761	1 831	3 127	4 041

Источник: [18].

P_1 до уровня P_2 , а ВВП сдвинулся из положения Y_1 в положение Y_2 , т.е. при росте цен произошло сокращение ВВП.

5. Что день грядущий нам готовит?

Возможны два прогноза ближайшего развития событий с точки зрения рядового потребителя: пессимистичный и оптимистичный.

5.1. Пессимистичный прогноз

Предпосылками развития пессимистичного прогноза являются дальнейшее усиление экономических санкций и продолжение падения цен на

нефть. В этом случае произойдет углубление экономической изоляции России от мирового сообщества. Санкции могут включить приостановку работы системы *Visa* и *MasterCard* в России, отключение российских банков от системы *SWIFT* и т.д. Россия будет вынуждена начать работы по созданию альтернативной системы международных расчетов. И хотя работы в этом направлении уже ведутся, трудно ожидать в ближайшее время ощутимых результатов. В этих условиях Россия будет искать союзников в лице стран БРИКС, и прежде всего Китая. Это объективно создаст дальнейшие предпосылки к переходу от однопо-

Таблица 6

Количество иностранных туристов, посетивших Россию в январе-сентябре 2015 г., тыс. поездок

№	Страна	2014	2015	2015 к 2014, %
1	Китай	358,2	583,6	162,9
2	Германия	318,7	319,2	100,2
3	США	150,6	152,9	101,5
4	Турция	100,2	115,8	115,6
5	Великобритания	120,9	102,9	85,1
6	Израиль	86	103,9	120,8
7	Южная Корея	70,8	100,1	141,4
8	Италия	92,6	94,1	101,6
9	Испания	56,3	73,3	130,2
10	Франция	82,7	73	88,3
11	Финляндия	59,9	51,4	85,8
12	Япония	49,5	43,5	87,9
13	Иран	15,9	33,6	211,3
14	Австралия	34,4	29,4	85,5
15	Канада	34,2	29	84,8
16	Бразилия	23,5	26,4	112,3
17	Латвия	23,5	24,5	104,3
18	Индия	14	23,3	166,4



Окончание табл. 6

№	Страна	2014	2015	2015 к 2014, %
19	Швейцария	24	22,4	93,3
20	Эстония	21,3	21,8	102,3
21	Австрия	21,2	20,3	95,8
22	Нидерланды	25	19,2	76,8
23	Сербия	17,8	19,2	107,9
24	Мексика	13,8	18,3	132,6
25	Таиланд	10,3	16,6	161,2
26	Литва	16,5	14,9	90,3
27	Бельгия	15,2	14,3	94,1
28	Аргентина	10,4	13,6	130,8
29	Швеция	11,5	11,9	103,5
30	Польша	15,9	11	69,2
31	Гонконг	8,6	10,8	125,6
32	Тайвань	8	10,8	135
33	Норвегия	10,8	10,3	95,4
34	Греция	9,5	10,2	107,4
35	Дания	12,2	9,6	78,7
	Всего за 9 месяцев	2 244,6	2 539,5	113,1

Источник: рассчитано по [19].

лярного мира к многополярному. Любые шаги в этом направлении могут привести к последствиям, о которых многие участники экономического конфликта в краткосрочном периоде даже не догадываются.

5.2. Оптимистичный прогноз

Предпосылками развития оптимистичного прогноза являются рост цен на нефть и ослабление экономических санкций. Это приведет к укреплению российского рубля, что создаст большие возможности для увеличения импорта, поскольку сделает его более дешевым.

Ослабление экономических санкций позволит восстановить связи с Западной Европой, и тогда произойдет сдвиг с Востока на Запад, поскольку доля западноевропейских товаров в российском импорте увеличится. Это позволит диверсифицировать товарные потоки и выбирать в качестве партнеров те страны, которые предоставляют режим наибольшего благоприятствования для России. Однако даже такой оптимистичный прогноз

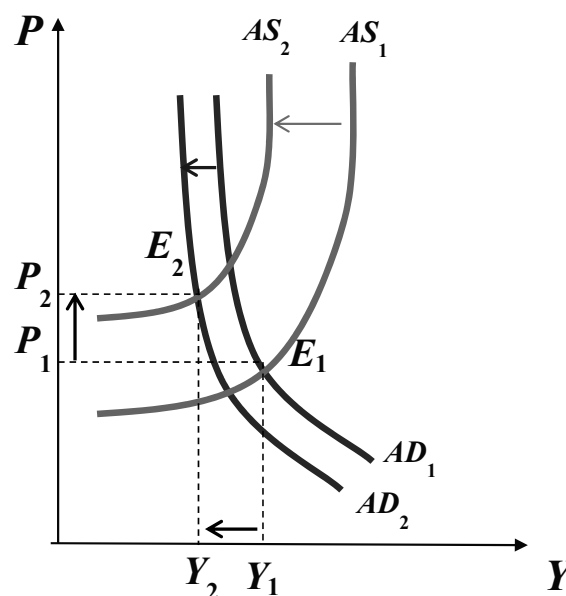


Рис. 13. Экономическая ситуация в России после введения экономических санкций с точки зрения модели AD-AS



имеет как плюсы, так и минусы, поскольку в этом случае усилится конкуренция импортных товаров с отечественными. Тогда российским производителям придется работать в условиях международной конкуренции. К сожалению, отнюдь не все из них будут к этому готовы.

Можно предположить, что в случае отмены санкций доступ российских банков к международному капиталу постепенно восстановится, и экономические отношения между странами нормализуются.

Вместо заключения напомним читателю слова Джона Донна, которые Эрнст Хемингуэй взял в качестве эпиграфа к роману «По ком звонит колокол»: «Нет человека, который был бы как Остров, сам по себе, каждый человек есть часть Материка, часть Суши; и если волной снесет в море береговой Утес, меньше станет Европа, и так же, если смоем край мыса или разрушит Замок твой или друга твоего; смерть каждого Человека умаляет и меня, ибо я един со всем Человечеством, а потому не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по Тебе».

Литература

1. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию. М., 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.
2. Obama B. Remarks by the President in State of the Union Address. January 20, 2015. Available at: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-state-union-address-january-20-2015>.
3. Логина И.В., Титаренко Б.А., Саяпин С.Н. Экономические санкции против России // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 47. С. 41–42.
4. Energy Information Administration. Available at: <http://www.eia.gov>.
5. Процентные ставки по операциям Банка России. Сайт ЦБ РФ. [Электронный ресурс] URL: http://www.cbr.ru/DKP/print.aspx?file=standart_system/rates_table_14.htm&pid=dkp&sid=ITM_49976.
6. Общая сумма просроченной задолженности по кредитам юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей в рублях по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств. Сайт ЦБ РФ. [Электронный ресурс] URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TblID=302-09&pid=sors&sid=ITM_45484.
7. Навой А.В., Шалунова Л.И. Резервный фонд и Фонд национального благосостояния России в международной системе суверенных фондов // Деньги и кредит. 2014. № 2.
8. Investing.com [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.investing.com/>.
9. Силуанов А.Г. Минфин подсчитал потери России от санкций и падения цен на нефть. [Электронный ресурс] URL: <http://www.km.ru/economics/2015/01/29/ministerstvo-finansov-rf/754166-minfin-podschital-poteri-rossii-ot-sanktsii-i-p>.
10. Акиндинова Н., Ясин Е. Новый этап развития экономики в постсоветской России // Вопросы экономики. 2015. № 5.
11. Валовый внутренний продукт. [Электронный ресурс] URL: https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&met_y=ny_gdp_mkt_p_cd&idim=country:RUS:GBR:DEU&hl=ru&dl=ru#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=ny_gdp_mkt_p_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=country:RUS&ifdim=region&hl=ru&dl=ru&ind=false.
12. Kathryn Stoner-Weiss «Sanctions Against Russia Are Working, Don't Give Them Up». Available at: <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/12/10/trade-an-end-to-sanctions-for-putins-help-against-isis/sanctions-against-russia-are-working-dont-give-them-up>.
13. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию. М., 2015. [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
14. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>.
15. Автостат. [Электронный ресурс] URL: <http://www.autostat.ru/news/view/20612>.
16. Domofond. Ru. [Электронный ресурс] URL: <http://www.domofond.ru>.
17. Газета.ru. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gazeta.ru/business/2015/03/04/6435381.shtml>.
18. Федеральное агентство по туризму. [Электронный ресурс] URL: <http://www.russiaturism.ru>.
19. Российский союз туриндустрии. [Электронный ресурс] URL: http://www.rostourunion.ru/ob_rst/novosti/novosti_2015/vezdnoj_potok_v_rossiyu_ustojchivo_rastet.html.



References

1. Putin V.V. Message of the President RF V.V. Putin to Federal Assembly [Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniju]. Moscow, 2014. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173> (in Russian).
2. Obama B. Remarks by the President in State of the Union Address January 20, 2015. Available at: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/01/20/remarks-president-state-union-address-january-20-2015>.
3. Loginova I.V., Titarenko B.A., Sajapin S.N. Economic sanctions against Russia [Jekonomicheskie sankcii protiv Rossii]. *Topical issues of economic sciences — Aktual'nye voprosy jekonomicheskikh nauk*, 2015, no. 47, pp. 41–42 (in Russian).
4. Energy Information Administration. Available at: <http://www.eia.gov>.
5. Interest rates for transactions of the Bank of Russia. Website of the Central Bank of the Russian Federation. [Procentnye stavki po operacijam Banka Rossii. Sajt CB RF]. Available at: http://www.cbr.ru/DKP/print.aspx?file=standart_system/rates_table_14.htm&pid=dkp&sid=ITM_49976 (in Russian).
6. Total amount of overdue debt on the credits of legal resident persons and individual entrepreneurs in rubles by types of economic activity and the separate directions of use of means. Website of the Central Bank of the Russian Federation [Obshhaja summa prosrochennoj zadolzhennosti po kreditam juridicheskikh lic-rezidentov i individual'nyh predprinimatelej v rubljah po vidam jekonomicheskoy dejatel'nosti i otdel'nym napravlenijam ispol'zovaniya sredstv. Sajt CB RF]. Available at: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-09&pid=sors&sid=ITM_45484 (in Russian).
7. Navoj A.V., Shalunova L.I. Reserve fund and National welfare fund of Russia in the international system of sovereign funds [Rezervnyj fond i Fond nacional'nogo blagosostojaniya Rossii v mezhdunarodnoj sisteme suverennyh fondov]. *Money and the credit — Den'gi i kredit*, 2014, no. 2 (in Russian).
8. Investing.com. Available at: <http://ru.investing.com> (in Russian).
9. Siluanov A.G. The Ministry of Finance has counted losses of Russia from sanctions and fall of oil prices [Minfin podschital poteri Rossii ot sankcij i padeniya cen na neft']. Available at: <http://www.km.ru/economics/2015/01/29/ministerstvo-finansov-rf/754166-minfin-podschital-poteri-rossii-ot-sanktsii-i-p> (in Russian).
10. Akindinova N., Jasin E. New stage of development of economy in Post-Soviet Russia [Novyj jetap razvitiya jekonomiki v postsovetsoj Rossii]. *Economy questions — Voprosy jekonomiki*, 2015, no. 5 (in Russian).
11. Gross Domestic Product [Valovyj vnutrennij produkt]. Available at: https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&met_y=ny_gdp_mkt_p_cd&idim=country:RUS:GBR:DEU&hl=ru&dl=ru#!ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=ny_gdp_mkt_p_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=country:RUS&ifdim=region&hl=ru&dl=ru&ind=false (in Russian).
12. Kathryn Stoner-Weiss «Sanctions Against Russia Are Working, Don't Give Them Up». Available at: <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/12/10/trade-an-end-to-sanctions-for-putins-help-against-isis/sanctions-against-russia-are-working-dont-give-them-up>.
13. Message of the President RF V.V. Putin to Federal Assembly [Poslanie Prezidenta RF V.V. Putina Federal'nomu Sobraniju]. Moscow, 2015. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (in Russian).
14. Website of Federal State Statistics Service [Sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki]. Available at: <http://www.gks.ru> (in Russian).
15. Avtostat. Available at: <http://www.autostat.ru/news/view/20612> (in Russian).
16. Domofond.ru. Available at: <http://www.domofond.ru> (in Russian).
17. Gazeta.ru. Available at: <http://www.gazeta.ru/business/2015/03/04/6435381.shtml> (in Russian).
18. Federal Tourism Agency [Federal'noe anentstvo po turizmu]. Available at: <http://www.russiatourism.ru> (in Russian).
19. Russian union of the tourism industry [Rossijskij sojuz turindustrii]. Available at: http://www.rostourunion.ru/ob_rst/novosti/novosti_2015/vezdnoj_potok_v_rossiyu_ustojchivo_rastet.html (in Russian).

