

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2026-20-3-74-83
УДК 339.97(045)
JEL F51

Импортозамещение в современных условиях

Т.Ю. Николенко, Л.В. Сёмина, Н.О. Мелик-Асланова

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Предмет. В статье рассматриваются комплексные вопросы политики импортозамещения в России с учетом ключевых экономических и политических аспектов, а также сложностей практической реализации. **Цель** работы – проанализировать современные подходы, включая меры государственной поддержки, ориентацию на критически важные отрасли, создание продуктов с уникальными потребительскими свойствами и повышение конкурентоспособности национальных производителей, формирование высококвалифицированного кадрового потенциала. **Результаты.** Авторами выявлены причины вынужденного оперативного реагирования на сложившуюся ситуацию, вызванные введением санкций, растущим внутренним спросом и необходимостью сокращения отставания от мирового уровня; даны общие рекомендации по развитию дальнейшей стратегии на основе классификации импортозамещающей продукции. **Выводы.** Авторы считают, что для реализации успешной политики импортозамещения необходимо придерживаться планов внутреннего воспроизводства в критически важных отраслях и (в меньшей степени) ориентироваться на смену каналов импортных поставок. Статья представляет **научный интерес** для исследователей, аспирантов и экспертов в области вопросов импортозамещения.

Ключевые слова: санкции; импортозамещение; государственная поддержка; стратегия развития

Для цитирования: Николенко Т.Ю., Сёмина Л.В., Мелик-Асланова Н.О. Импортозамещение в современных условиях. *Мир новой экономики*. 2026;20(3):74-83. DOI: 10.26794/2220-6469-2026-20-3-74-83

ORIGINAL PAPER

Import Substitution in Modern Conditions

T. Yu. Nikolenko^a, L. V. Semina^b, N. O. Melik-Aslanova^c

^{a, b, c} Moscow Aviation Institute (national research university), Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The objective of the article is to examine the complex issues of import substitution policy in Russia, taking into account key economic and political aspects, as well as the challenges of practical implementation. **The relevance** of the study lies in analyzing current approaches, including government support measures, focusing on critical industries, creating products with unique consumer properties, enhancing the competitiveness of domestic producers, and developing a highly qualified workforce. **As a results**, the authors identified the reasons for the forced rapid response to the current situation, caused by the introduction of sanctions, growing domestic demand, and the need to offset the drawback to catch up the global standards. General recommendations are given for developing a further strategy based on the classification of import-substituting products. The article is of scientific interest to researchers, postgraduate students, and experts in the field of import substitution issues.

Keywords: sanctions; import substitution; government support; development strategy

For citation: Nikolenko T.Yu., Semina L.V., Melik-Aslanova N.O. Import substitution in modern conditions. *The World of New Economy = Mir Novoi Ekonomiki*. 2026;20(3):74-83. DOI: 10.26794/2220-6469-2026-20-3-74-83



ВВЕДЕНИЕ

Мировое сотрудничество представляет собой сложную систему взаимодействий. Эффективность данных отношений выражается в национальном благосостоянии отдельных стран. Одним из инструментов воздействия на участников рынка является введение санкций — ограничительных мер, которые в условиях конкурентной борьбы выступают барьером доступа к новейшим мировым технологиям, ресурсам и рынкам. Однако использование данного инструмента может дать обратный эффект в виде стимулирования развития национальной экономики.

Россия столкнулась с жесткими ограничениями на мировом рынке и разрывом длительных международных отношений, что в значительной степени подорвало стратегические планы страны. У многих отечественных отраслей появилась необходимость в ускоренном импортозамещении. На фоне происходящих событий удалось активировать мобилизацию внутренних ресурсов, важность которых была ранее недооценена, что постепенно снижает влияние санкций. Российские организации освоили новые методы построения бизнес-процессов, навыки поиска альтернативных поставщиков в сжатые сроки и активно применяют гибкие подходы в управлении.

Таким образом, дальнейшая стратегия развития деятельности российских предприятий должна строиться на основе открывшихся перспектив.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В научной и прикладной литературе довольно обширно анализируются механизмы и результаты импортозамещения в России. Данная тема вызывает повышенный интерес у авторов. Среди авторитетных источников — работы российских экономистов и аналитиков, отчеты Министерства экономического развития РФ и Центра стратегических разработок. Рассматривая литературные источники, стоит выделить несколько ключевых направлений по рассматриваемой теме:

- *Экономический аспект.* Н.И. Денисова, С.С. Чеботарев, А.В. Смирнов и Е.П. Иванов в качестве плюсов импортозамещения выделяют рост рабочих мест, развитие отечественных производств, повышение инновационного потенциала [1, 2].
- *Политический контекст.* В трудах О.М. Писаревой, Г.В. Язева, М.А. Сазоновой, И.Е. Павлова и др. отмечается, что импортозамещение выступает как основной инструмент обеспечения независимости и устойчивости национальной экономики [3, 4].

- *Практическая реализация.* Исследования конкретных проектов в рамках политики импортозамещения, а также описание трудностей, связанных с их внедрением, или успешного опыта изложены в ежегодных отчетах о выполнении программ импортозамещения Министерства экономического развития РФ и докладах Центра стратегических разработок (ЦСР).

Таким образом, изучение политики импортозамещения в России подкреплено анализом ее результатов. Значимость темы исследования усиливается в условиях непрерывно меняющейся внешней среды.

ОБСУЖДЕНИЕ

Влияние внешних факторов, порождающих высокую степень неопределенности, провоцирует стагнацию процесса глобализации и усугубляет экономический кризис внутри страны [5, 6]. В создавшихся условиях перед руководством российских компаний остро встает вопрос принятия безотлагательных стратегических решений, призванных нивелировать последствия санкционного давления и закрытия внешних рынков.

В рамках исследования целесообразно указать основные проблемы, с которыми столкнулись российские компании.

Особенно остро сложности ощущаются для критически зависимых от импорта отраслей. Образовавшийся технологический голод повлек за собой деградацию производства, приостановку инвестиционных и инновационных проектов. По данным Росстата РФ, опубликованным в феврале 2026 г., общее снижение промышленного производства составило 23,7%. Резкое прекращение поставок импортных комплектующих вынудило предприятия искать альтернативные решения и ускорить процесс импортозамещения с целью сохранения своих позиций. Высокотехнологические отрасли: авиастроение, станкостроение, электроника, являясь приоритетными для национальной экономики, с помощью государственной поддержки перешли на путь разработки собственной продукции. Однако инвестирование российских компаний сократилось на 733 млрд руб., что создает критические риски для устойчивого экономического роста. Кроме того, по результатам опроса Института народнохозяйственного прогнозирования РАН в мае 2025 г., доля предприятий, заявивших о планах по запуску новых производств, уменьшилась за год с 50 до 35%, а доля организаций, реализующих инвестиционные проекты, сократилась до 49%, что

является почти минимальным показателем за весь период наблюдений¹ [7]. Постепенное замещение импорта требует колоссальных вложений, однако в перспективе это обеспечит стране суверенитет и конкурентные преимущества. Стоит отметить препятствия, возникшие в нефтегазовом секторе: помимо того, что снизились доходы от экспорта, из-за дефицита импортного оборудования, катализаторов и реагентов для нефтехимии пострадала технологическая цепочка. Временно проблема решена за счет поставок из Китая, но вопрос независимости стоит по-прежнему остро.

Ужесточение контроля товарных потоков ведет к росту издержек и срыву контрактов. С 1 января 2026 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 23.10.2025 № 1638, в рамках которого ставки таможенных сборов за оформление декларации для грузов стоимостью более 10 млн руб., а также для товаров из перечня радиоэлектроники были увеличены на 246%². Для малого и среднего бизнеса рост подобных издержек составил 15,4%. Кроме того, из-за требований Федеральной таможенной службы (ФТС) включать в таможенную стоимость услуги платежных агентов затраты на ввоз товаров выросли на 10%. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.11.2025 № 3213-р утверждена Концепция и План мероприятий по созданию Национальной системы подтверждения ожидания поставки товаров (СПОТ)³. Переход на СПОТ увеличивает риски срыва контрактов в связи с потенциальными задержками предоставления информации. С 1 июля 2026 г. отсутствие QR-кода, генерируемого СПОТ после проверки товаров, стало законным основанием для недопуска груза через границу. В результате поиска путей для импортных поставок и усложнения маршрутов увеличиваются затраты на преодоление препятствий, а не на развитие бизнеса. Теперь для организации поставок следует искать доступные регионы. Критериями выбора в данном случае будут служить: наличие аналогов, развитая инфраструктура, отсутствие барьеров на торговые операции с Россией. Кроме того, в условиях вынужденной замены проверенных поставщиков возросло число случаев мошенничества, поставок некачественной продукции, потери товаров и де-

нежных средств⁴. Проверка экспорта на предмет наличия разрешений от первоначальных правообладателей усугубляет ситуацию крупными штрафами и полным срывом поставок.

Отдельно стоит выделить финансовую блокаду, которая выражается в чрезмерном контроле со стороны иностранных контрагентов. Боязнь вторичных санкций привела к вводу дополнительных ограничений даже в банках дружественных стран. Проведение любых расчетных операций с Россией стало отдельной сложной задачей: компании вынуждены осваивать рискованные финансовые схемы, что может привести к потере репутации и пристальному вниманию со стороны регуляторов.

В качестве внутренних последствий введения ограничений стоит отметить падение реального дохода и спроса, а также кризис на рынке труда. Рост инфляции и повышение налогов привели к снижению покупательной способности. Согласно прогнозу Минэкономразвития РФ на апрель 2025 г., темпы роста реальных доходов населения будут постепенно снижаться: в 2026 г. — на 4,8%, в 2027 г. — на 3,5%, в 2028 г. — на 3,1%⁵. Сильный удар ощутил сектор среднего и малого бизнеса: по прогнозам экспертов, в 2026 г. ожидается закрытие тысяч предприятий. Кроме того, несмотря на кадровый голод, многие компании сокращают штат сотрудников в связи с отсутствием заказов и бюджета. По данным Росстата РФ, в декабре 2025 г. количество заявленных вакансий снизилось на 13%.

Ответом на все вышеперечисленные проблемы становится ускоренное развитие собственных технологических компетенций. Имеющийся потенциал страны позволяет проработать и осуществить грамотные стратегии в рамках ситуационного управления.

Несмотря на негативные последствия санкций, можно отметить благоприятные факторы:

- *Рост числа отечественных производителей.* За последние три года с отечественного рынка ушло более 30% зарубежных организаций, а количество российских производственных компаний за 2025 г. выросло на 3%⁶.

- *Локализация производства.* Данный тренд возник в результате активной поддержки отечественных производителей путем введения госу-

¹ URL: <https://stolypin.institute/index.php/publications/novosti/investicii-otlozhili-na-potom>.

² URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_517343/

³ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_518903/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/

⁴ URL: <https://big-i.ru/innovatsii/tekhnologii/v-poiskakh-tekhnologii/>

⁵ URL: https://nbj.ru/publs/minekonomrazvitiya_rost_zarplat_i_dokhodov/69065/

⁶ URL: https://www.kommersant.ru/doc/6580306?from=top_main_1



дарственных мер, таких как кредитные каникулы, налоговые льготы, ослабление контроля. Как следствие, на 7,7% сократился объем импортных компонентов, и одновременно вырос спрос на высококвалифицированные кадры⁷. Исследование Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) за III квартал 2025 г. показывает, что 28% опрошенных руководителей предприятий испытывают дефицит сотрудников.

• *Развитие сельского хозяйства.* В России реализованы все возможности выхода на самообеспечение продовольственной продукцией. В 2025 г. объем государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) составил 665 млрд руб. в рамках государственной программы развития сельского хозяйства, госпрограммы «Земля», Комплексного развития сельских территорий и поддержки рыбохозяйственного комплекса⁸.

Таким образом, стратегической целью в данном случае выступает развитие национальных производств, способных обеспечить устойчивость хозяйственных процессов и вывести экономику страны на новый уровень конкурентоспособности.

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Необходимость оперативного реагирования на новые экономические вызовы обусловила разработку пакета нормативных правовых актов, призванных регламентировать механизмы и ключевые направления стратегии импортозамещения.

Постановление Правительства РФ от 25.04.2014 № 328 «Об утверждении комплексного плана импортозамещения в промышленности на период до 2020 года» определило первые шаги государства по стимулированию локального производства и сокращению импортной зависимости, а также установило конкретные ориентиры для ключевых индустрий: машиностроения, химпрома, АПК и информационных технологий. Основной посыл документа состоит в выработке мер по стимулированию производства отечественной продукции⁹.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» закрепляет цели и приоритеты политики импортозамещения, а главным инструментом их достижения определяет разработку национальных проектов и программ. Закон также четко разграничивает компетенции органов власти, возлагая на них функции контроля и мониторинга исполнения поставленных задач¹⁰.

Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О развитии промышленности и повышения конкурентоспособности продукции» акцентирует внимание на важности создания благоприятной среды для осуществления инвестиций в крупные значимые проекты, формирующие инновационный потенциал страны¹¹.

Постановление Правительства РФ от 12.12.2019 № 1649 предусматривает выделение субсидий организациям для компенсации части затрат на проведение НИОКР по современным технологиям¹². Цель документа — стимулирование развития инноваций, повышение научно-технологического потенциала и поддержка внедрения передовых решений в различных отраслях промышленности. Постановлением Правительства от 31.03.2022 № 522 увеличена доля госфинансирования в грантах на создание комплекствующих разных отраслей промышленности¹³.

Указ Президента РФ от 02.03.2022 № 83 определил приоритетность развития сектора программного обеспечения и необходимость расширенной поддержки локальных разработчиков¹⁴. Логическим продолжением стал Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»¹⁵. С 1 января 2025 г. документ вводит обязательный запрет для органов государственной власти и заказчиков на использование иностранного программного обеспечения на объектах критической информационной инфраструктуры.

Также был принят ряд нормативных правовых актов, определяющих особые условия для ввоза отдельных категорий товаров:

⁷ URL: https://www.cnews.ru/news/line/2026-02-26_import_elektroniki_2026_padenie

⁸ URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/gospodderzhka-apk-v-2025-godu-sostavila-665-mlrd-rublej/?ysclid=mmykfse87882829206>

⁹ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162176/ea34e3d3500b9dd187c3f4da28e7583f59f78d75/

¹⁰ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/

¹¹ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/

¹² URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340268/

¹³ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413684/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

¹⁴ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410684/

¹⁵ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413177/

• Постановление Правительства РФ от 07.12.2022 № 2240 устанавливает ставки ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, происходящих из государств, реализующих политику, наносящую ущерб экономическим интересам России¹⁶;

• Постановлением Правительства РФ от 09.03.2022 № 311 утвержден перечень товаров, в отношении которых вводится запрет на ввоз на территорию Российской Федерации. Данная мера направлена на ограничение доступа иностранной продукции на внутренний рынок и создание условий для развития отечественного производства¹⁷.

• Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусматривает механизмы преференций для отечественных производителей в системе государственных и корпоративных закупок¹⁸. Основной целью документа является обеспечение преимущественного доступа российских хозяйствующих субъектов к участию в закупочных процедурах [7].

Таким образом, в настоящее время государство активно поддерживает политику импортозамещения. В числе мер, направленных на его стимулирование, можно выделить: снижение административной нагрузки на отечественных производителей за счет сокращения количества проверок; предоставление отсрочки от службы в армии для сотрудников IT-отрасли; упрощение процедур государственных закупок; выделение дополнительного финансирования предприятиям, выпускающим аналоги импортной продукции. Особое значение имеет финансирование инвестиционных проектов, удовлетворяющих спрос населения страны.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Основная задача политики импортозамещения — поддержание и стимулирование к развитию ключевых сфер отечественного производства для удовлетворения внутреннего спроса на товары и роста конкурентоспособности. Кроме того, важный фактор обеспечения финансовой и продовольственной безопасности страны заключается в сдерживании

нарастающего объема импорта [8, 9]. По данным официального прогноза Минэкономразвития РФ, в ближайшие годы следует ожидать умеренный рост импорта (см. таблицу). На его динамику будут влиять два фактора: общее замедление роста внутреннего спроса и процессы импортозамещения, которые усиливают конкуренцию для иностранных товаров. Данные факты говорят о постепенной адаптации российской экономики к современным условиям, однако импорт останется важной частью товарного обеспечения¹⁹.

Таблица / Table
Статистика объемов импорта /
Import Statistics

Год	Импорт, млрд долл.
2024	299,7
2025	306,0
2026	308,5
2027	326,9
2028	341,5

Источник / Source: Прогноз Минэкономразвития РФ (сентябрь 2025) / Forecast of the Ministry of Economic Development RF (September 2025).

В качестве оперативного решения указанной проблемы выступает параллельный импорт, что позволяет приобретать зарубежные товары и ввозить их на территорию России без разрешения правообладателя. Существует перечень Минпромторга РФ, где указаны разрешенные для ввоза товары. Цель механизма — удовлетворение спроса населения. Сложность реализации данного решения заключается лишь в том, что необходимо своевременно отслеживать обновления официального перечня для исключения ситуаций правонарушений. Таким образом, параллельный импорт является экономически выгодным для страны.

В настоящий момент политика в данной области приобрела более зрелый характер: вместо хаотичных попыток заменить импортные товары на аналоги, имеет место стратегическое планирование, включающее технологическое совершенствование и достижение независимости²⁰. Наблюда-

¹⁶ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_433828/

¹⁷ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411231/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

¹⁸ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494318/

¹⁹ URL: <https://companies.rbc.ru/news/oUYBObWsV4/2026-god-trendyi-razvitiya-promyshlennosti/>

²⁰ URL: <https://fomag.ru/news-streem/minekonomrazvitiya-ponizilo-prognoz-po-importu-tovarov-v-rf-v-2025-g-s-323-8-do-306-mlrd/>



ются четкие направления дальнейшего развития: переход на лидирующие позиции, фокусирование на критических технологиях, цифровизация и внедрение искусственного интеллекта, кадровая обеспеченность.

В последние годы официальные данные Минпромторга РФ, Росстата РФ, а также результаты оценок Ассоциации российских разработчиков и производителей электроники (АРПЭ) демонстрируют устойчивый рост ключевых показателей: динамика производства новой продукции в авиационной отрасли выросла на 50%²¹; рынок электронной компонентной базы увеличился на 10%; объем производства лекарственных средств расширился на 15,4%²²; совокупный оборот предприятий машиностроения вырос на 7,5%²³. Таким образом снижается зависимость по ключевым направлениям обеспечения национальной безопасности страны. По данным Минпромторга РФ, к 2030 г. планируется заместить около 70% оборудования и материалов для производства микроэлектроники благодаря запуску более 20 новых проектов в рамках программы электронного машиностроения. В авиастроении и фармацевтике целью является достижение полного цикла производства при имеющемся уровне потенциала.

Создание продуктов с уникальными потребительскими свойствами и экспортным потенциалом выступает основой для укрепления конкурентных позиций. Возможны прорывы в таких сферах, как микроэлектроника, создание промышленного программного обеспечения, станкостроение. Копирование западных образцов уходит на второй план — предполагается построение долгосрочных стратегий по развитию бизнеса, основанных на технологиях, определяющих облик экономики будущего (квантовые вычисления, искусственный интеллект).

Активное внедрение инструментов ИИ во все бизнес-процессы способствует росту производительности труда и увеличению качества продукции; появляется возможность создания «умных» производств. Согласно аналитическому исследованию АНО «Цифровая экономика», в промышленности активно внедряется предиктивная аналитика, позволяющая сократить простои и поломки оборудования до 35%²⁴. Кроме того, использование

технологий компьютерного зрения и применение цифровых двойников для тестирования новых режимов работы обеспечивает контроль качества продукции с точностью выше 98%, а также минимизацию риска для реального производства²⁵. Таким образом, данные инструменты позволяют добиться роста эффективности деятельности и компенсировать дефицит кадров.

Развитие отечественных технологий предопределило потребность в квалифицированных специалистах. Их подготовка стала отдельным направлением в рамках импортозамещения. Спрос растет на инженеров, конструкторов, программистов, специалистов по кибербезопасности. Требуются сотрудники с гибкими навыками, способные к быстрому обучению и адаптации. Следовательно, встает вопрос о модернизации системы образования в части усиления взаимодействия научных учреждений с промышленными предприятиями²⁶.

Повышение инвестиционной привлекательности и снижение себестоимости продукции возможно обеспечить за счет интеграции «зеленых» стандартов. Промышленные предприятия внедряют принципы экономики замкнутого цикла, включая глубокую переработку отходов, рекуперацию тепла и оборотное водоснабжение. Кроме того, существуют технологии, контролирующие потребление энергии, а также возобновляемые источники, что значительно влияет на себестоимость.

Несмотря на определенные успехи и позитивную динамику в реализации данной политики, ряд отраслей российской экономики все еще не способны предложить конкурентоспособные аналоги иностранной продукции (*рис. 1*).

Практическая реализация политики импортозамещения дает наиболее ощутимые результаты в сельском хозяйстве, отрасли информационных технологий и машиностроении.

В агропромышленном комплексе снижение зависимости от импорта достигнуто благодаря ускоренному развитию производства семян и агротехники. В сфере информационных технологий стимул к созданию отечественного программного обеспечения, вызванный рыночной потребностью, привел к появлению востребованных продуктов, активно внедряемых в деятельность российских компаний. В машиностроении

²¹ URL: https://minpromtorg.gov.ru/open_ministry/plan/targets/goal2

²² URL: <https://www.rosstat.gov.ru/folder/11189>

²³ URL: <https://arpe.ru/activities/analytics/>

²⁴ URL: <https://files.data-economy.ru/Docs/AI-prom-2.pdf>

²⁵ URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/68b959219a7947171a00199e?ysclid=mmwghsaf7n938270249>

²⁶ URL: <https://companies.rbc.ru/news/0Et9gfkU0r/tonkosti-migratsii-drajveri-i-bareryi-importozamesheniya/>

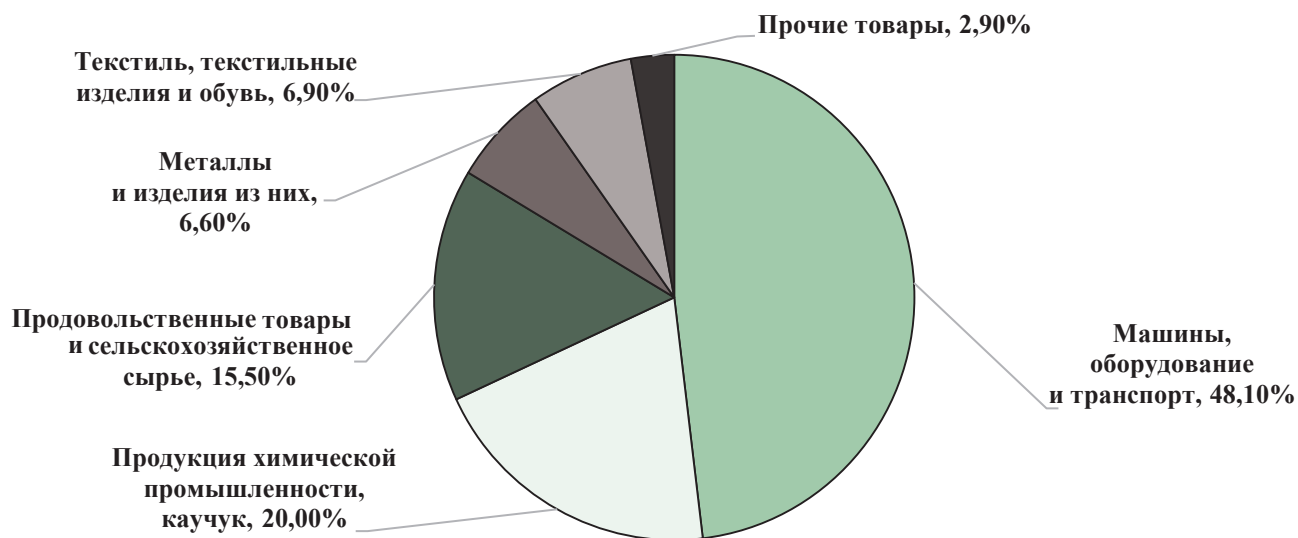


Рис. 1 / Fig. 1. Доля импорта по отраслям / Import Share by Industry

Источник / Source: Данные Федеральной таможенной службы РФ (ФТС) за январь-сентябрь 2025 г. / Data from the Federal Customs Service RF (FCS) for January-September 2025.

и транспортном секторе усилия сконцентрированы на выпуске локальных аналогов комплектующих для авиации, железнодорожного транспорта и энергетического оборудования. Ярким примером служит авиастроение: реализация проектов (в частности, МС-21) и создание собственных двигателей, систем управления и иных критических компонентов в рамках госпрограмм обеспечили непрерывность производственных циклов.

Для дальнейшего повышения эффективности импортозамещения целесообразно применять классификацию продукции по степени необходимости господдержки (рис. 2) — ее использование позволяет принимать адресные решения о поддержке конкретных отраслей.

Предлагаемая классификация включает четыре группы продукции, различающиеся по степени необходимой государственной поддержки. Продукция первой группы обеспечивает высокую конкурентоспособность национальной экономики и выступает драйвером роста. Данная категория требует максимальной государственной поддержки. Вторая группа не нуждается в активном стимулировании, поскольку ее развитие происходит самостоятельно, за счет удовлетворения растущего внутреннего спроса. Третью группу составляют товары первой необходимости и продукты питания. Эта категория напрямую влияет на экономическую безопасность страны. Государственная поддержка здесь необходима, однако спрос уже полностью покрывается отечественными произ-

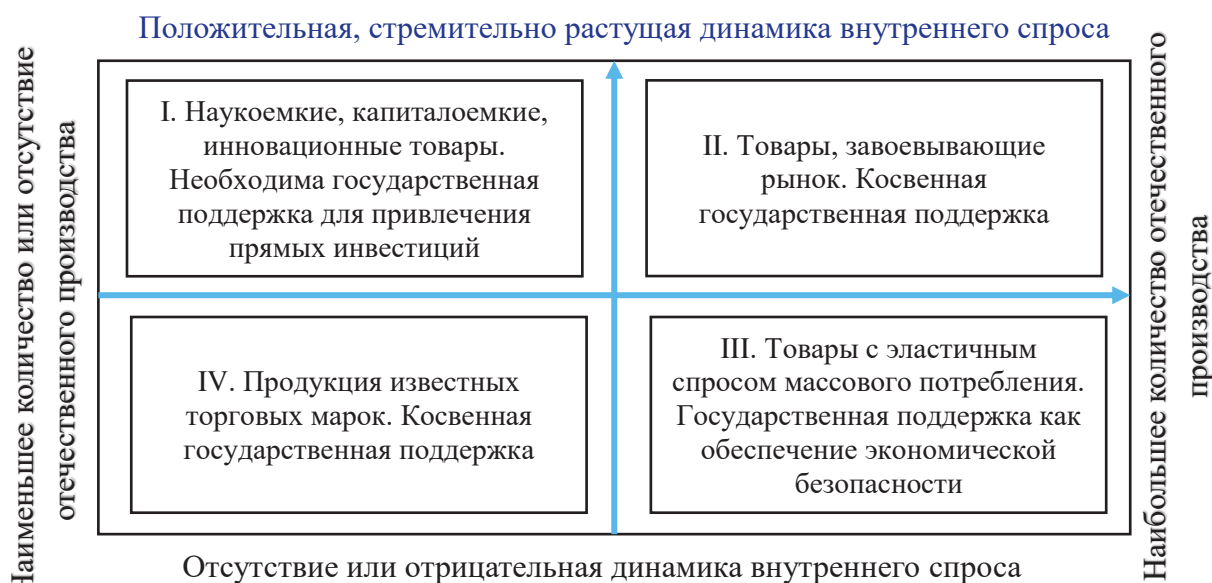
водителями. Четвертая группа характеризуется отложенным спросом и незначительным объемом внутреннего производства. Наличие дешевых заменителей позволяет государству ограничиваться косвенным регулированием.

Таким образом, целесообразно рассматривать первую и третью группы — именно они требуют повышенного государственного внимания в силу своего влияния на обеспечение экономической безопасности и независимости страны.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование направлено на углубленный анализ вопросов импортозамещения в современных условиях. Обзор литературных источников позволил рассмотреть экономические и политические аспекты политики импортозамещения, а также проблемы практической реализации данной стратегии. Среди основных сопутствующих проблем выделены зависимость от импорта и экспорта, отставание в технологическом развитии, неконкурентоспособность несырьевых секторов экономики.

Указанные препятствия устраняются путем переориентации на новые рынки, организации логистических путей, стимулирования НИОКР и государственной поддержки стратегически важных направлений, развития отечественного производства и продвижения местных производителей. Российское законодательство, формирующее основу для благоприятной политики в данной области, является динамичным.



**Рис. 2 / Fig. 2. Классификация импортозамещающей продукции /
Classification of import-substituting products**

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Несмотря на то, что объемы импорта снижаются, такие темпы являются незначительными. Этому способствует замена каналов, а также параллельный импорт, однако доля иностранной продукции по-прежнему высокая. Следовательно, задача государственного уровня состоит в организации эффективного импортозамещения за счет поиска внутренних резервов для обеспечения экономиче-

ской безопасности, роста конкурентоспособности и укрепления независимости от зарубежных стран.

Таким образом, к 2026 г. импортозамещение эволюционировало в комплексную задачу, выходящую за рамки простого наращивания мощностей. Эффективность будет зависеть от системной увязки новейших технологий, развития кадров и экологической ответственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Денисова Н. И., Гравшина И. Н. Повышение уровня импортозамещения и усиление продовольственной безопасности как важнейшие факторы устойчивого развития российской экономики. Устойчивое развитие: геополитическая трансформация и национальные приоритеты. Семёнов А. В., Кравченко П. Н., ред. Мат. XIX Междунар. конгр. с элементами научной школы для молодых ученых. (Москва, 30–31 марта 2023 г.). В 2-х т. Т. 1. М.: Московский университет им. С. Ю. Витте; 2023:1426-1433.
2. Чеботарев С. С. Стратегическая актуальность импортозамещения как одна из важнейших компонент экономической безопасности современной России. *На страже экономики*. 2017;(1):49-57.
3. Язев Г. В., Сазонова М. А. Способы импортозамещения России, противодействующие санкциям развитых стран. Парадигма повышения экономической и продовольственной безопасности России на основе реализации эффективных механизмов взаимодействия с мировым сообществом. Сб. науч. тр. по мат. 2-й Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 26–27 апреля 2016 г.). Белгород: ИП Ткачева Е. П.; 2016:46-52.
4. Павлова С. А., Павлов И. Е., Амирасланов И. Д. Экономические санкции как предпосылка развития национальной экономики России. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2022;(11):27. DOI: 10.23670/IRJ.2022.125.22
5. Cherif R., Hasanov F. The pitfalls of protectionism: Import substitution vs. export-oriented industrial policy. IMF Working Paper. 2024;(86). URL: <https://www.imf.org/-/media/files/publications/wp/2024/english/wp24086-print-pdf.pdf>
6. Gatin A., Abdrakhmanova D., Elshin L. Institutional pathways for implementing sustainable development through adaptive import-substitution policy. *Veredas do Direito*. 2026;23:e234216. DOI: 10.18623/rvd.v23i1.4216

7. Кербер Л. С., Тихонов А. И. Стратегия участия ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» в международном экономическом взаимодействии, в условиях санкционного давления. *Дискуссия*. 2025;(3):205-218. DOI: 10.46320/2077-7639-2025-3-136-205-218
8. Diallo M. S. Import substitution industrialization in Africa: Guinea's experience. *Markets, Globalization & Development Review*. 2025;10(3):2. DOI: 10.23860/mgdr-2025-10-03-02
9. Irimiya S. R., Wakme K. K., Onyekwusi K. C., et al. The impact of import substitution policy on import dependency reduction in Nigeria. *International Journal of Insurance, Risk and Management Sciences*. 2025;2(1):39-55.

REFERENCES

1. Denisova N. I., Gravshina I. N. Increasing the level of import substitution and strengthening food security as the most important factors of sustainable development of the Russian economy. In: Semenov A. V., Kravchenko P. N., eds. Sustainable development: Geopolitical transformation and national priorities. Proc. 19th Int. Congr. with elements of a scientific school for young scientists. (Moscow, March 30–31, 2023). In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Moscow Witte University; 2023:1426-433. (In Russ.).
2. Chebotaryov S. S. Strategic urgency of import substitution as one of the most important components of economic security in modern Russia. *Na strazhe ekonomiki = The Economy under Guard*. 2017;(1):49-57. (In Russ.).
3. Yazev G. V., Sazonova M. A. Ways of import substitution in Russia countering the sanctions of developed countries. In: The paradigm of increasing economic and food security of Russia based on the implementation of effective mechanisms of interaction with the world community. Proc. 2nd Int. sci.-pract. conf. (Moscow, April 26–27, 2016). Belgorod: IP Tkacheva E. P.; 2016:46-52. (In Russ.).
4. Pavlova S. A., Pavlov I. E., Amiraslanov I. D. Economic sanctions as a prerequisite for the development of Russia's national economy. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2022;(11):27. (In Russ.). DOI: 10.23670/IRJ.2022.125.22
5. Cherif R., Hasanov F. The pitfalls of protectionism: Import substitution vs. export-oriented industrial policy. IMF Working Paper. 2024;(86). URL: <https://www.imf.org/-/media/files/publications/wp/2024/english/wpia2024086-print-pdf.pdf>
6. Gatin A., Abdrakhmanova D., Elshin L. Institutional pathways for implementing sustainable development through adaptive import-substitution policy. *Veredas do Direito*. 2026;23:e234216. DOI: 10.18623/rvd.v23i1.4216
7. Kerber L. S., Tikhonov A. I. Strategy of participation of United Aircraft Corporation in international economic interaction, in the conditions of sanctions pressure. *Diskussiya = Discussion*. 2025;(3):205-218. DOI: 10.46320/2077-7639-2025-3-136-205-218 (In Russ.).
8. Diallo M. S. Import substitution industrialization in Africa: Guinea's experience. *Markets, Globalization & Development Review*. 2025;10(3):2. DOI: 10.23860/mgdr-2025-10-03-02
9. Irimiya S. R., Wakme K. K., Onyekwusi K. C., et al. The impact of import substitution policy on import dependency reduction in Nigeria. *International Journal of Insurance, Risk and Management Sciences*. 2025;2(1):39-55.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Татьяна Юрьевна Николенко — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами», Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация

Tatyana Yu. Nikolenko — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Innovative Economics, Finance and Project Management, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-9243-7602>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
engecin@mail.ru



Людия Викторовна Сёмина — старший преподаватель кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами», Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация

Lydia V. Semina — senior lecturer of the Department of Innovative Economics, Finance and Project Management at the Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0003-2176-0490>

diomen505@mail.ru



Нармина Октай кызы Мелик-Асланова — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Инновационная экономика, финансы и управление проектами», Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), Москва, Российская Федерация

Narmina O. Melik-Aslanova — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Innovative Economics, Finance and Project Management, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0002-1468-4007>

melik-aslanova@yandex.ru

Заявленный вклад авторов:

Т.Ю. Николенко — постановка целей и задач, руководство проведением исследования, анализ данных, проверка результатов исследования.

Л.В. Сёмина — планирование исследования, сбор информации, анализ данных, построение гипотез, визуализация и представление данных.

Н.О. Мелик-Асланова — анализ данных, формулирование выводов, оформление исследования.

Authors' Declared Contributions:

T. Yu. Nikolenko — setting goals and objectives, managing research, analysing data, and verifying research results.

L. V. Semina — research planning, information collection, data analysis, hypothesis building, visualisation and data presentation.

N. O. Melik-Aslanova — data analysis, formulation of conclusions, and research design.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.01.2026; после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 15.02.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 10.01.2026; revised on 20.01.2026 and accepted for publication on 15.02.2026.

The authors read and approved the final version of the manuscript.