



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-2-73-85
УДК 338.24(045)
JEL M21

Масштабирование субъектов малого и среднего предпринимательства на макроуровне при реализации мер государственной поддержки

А.Е. Плахин, Е.Г. Шеина

Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена тем, что малые и средние предприятия (МСП) играют ведущую роль в экономике любой страны, поэтому представляется важным исследовать факторы, оказывающие существенное влияние на их масштабирование. **Цель статьи** — выявление связи или ее отсутствия между факторами макроуровня, государственной поддержки и деятельности субъектов МСП в семнадцати отраслях национальной экономики. В связи с этим авторами выдвинуто три гипотезы о влиянии мер государственной поддержки на результаты масштабирования МСП. **Методы:** исследование было проведено с использованием актуальных данных на основе их отбора из достоверных источников. Оценка влияния факторов на результаты деятельности субъектов МСП в различных отраслях экономики проводилась посредством построения корреляционных моделей. **Научная новизна** работы заключается в развитии методических положений определения факторов масштабирования субъектов МСП и разработке матрицы оценки управления ими в отраслях национальной экономики с учетом государственной поддержки. **Результаты исследования** позволили выявить резистентность ряда отраслей к мерам государственной поддержки, реализованным в рамках национального проекта РФ. **Практическая значимость** статьи состоит в том, что полученные результаты позволяют усовершенствовать оценку влияния мер государственной поддержки на динамику показателей развития и масштабирования субъектов МСП в стратегически значимых отраслях национальной экономики.

Ключевые слова: субъекты малого и среднего предпринимательства; масштабирование; факторы; макроуровень; государственная поддержка; корреляция; меры поддержки

Для цитирования: Плахин А.Е., Шеина Е.Г. Масштабирование субъектов малого и среднего предпринимательства на макроуровне при реализации мер государственной поддержки. *Мир новой экономики*. 2025;19(2):73-85. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-2-73-85

ORIGINAL PAPER

Scaling Small and Medium-Sized Enterprises at the Macro Level in the Government Support Measures

A.E. Plakhin, E.G. Sheina

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russian Federation

ABSTRACT

The relevance of the study is due to the fact that small and medium-sized enterprises (SMEs) play a key role in the economy of any country. Therefore, it is important to investigate the factors that significantly influence their scaling. The aim of this article is to identify the presence or absence of a relationship between macro-level factors, government support, and the performance of SMEs across seventeen sectors of the national economy. In this regard, the authors proposed three hypotheses about the impact of government support measures on SME scaling results. **Methods:** the study was conducted using up-to-date data selected from reliable sources. The influence of various factors on the performance of SMEs in different sectors of the economy was assessed by building correlation models. **Scientific novelty** of the research lies in the development of methodological approaches to identifying scaling factors of SMEs and the creation of an assessment matrix for managing SME scaling in sectors of the national economy, taking government support into account. **Research**

© Плахин А.Е., Шеина Е.Г., 2025

results revealed the resilience of certain sectors to the government support measures implemented under the national project of the Russian Federation. **Practical significance** of the article is that the findings can help improve the evaluation of how government support measures affect the dynamics of development and scaling indicators of SMEs in strategically important sectors of the national economy.

Keywords: small and medium-sized businesses; scaling; factors; macro-level; government support; correlation; support measures

For citation: Plakhin A.E., Sheina E.G. Scaling small and medium-sized enterprises at the macro level in the government support measures. *The World of the New Economy*. 2025;19(2):73-85. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-2-73-85

ВВЕДЕНИЕ

Малое и среднее предпринимательство представляет одну из важных и проблемных сфер российской экономики. Выступая в качестве локомотива модернизации экономических процессов [1], формируя «индустриальную и социальную диверсификацию общества» [2] и положительно влияя на устойчивое развитие отдельных территорий [3], малые и средние предприятия, вместе с тем, являются уязвимым сектором экономики, развивающимся очень неравномерно [4] из-за ограниченности доступа к ресурсам и наличия ряда нормативно-законодательных барьеров. Это затрудняет процесс их масштабирования в виде положительного преобразования показателей деятельности, в том числе, качественного перехода из одной категории субъектов МСП в другую, что, соответственно, обуславливает потребность в выстраивании особых отношений между государством и бизнесом с целью развития приоритетных отраслей национальной экономики [5].

О высокой дискусионности данной темы свидетельствуют многочисленные исследования, где значительное внимание уделяется развитию сектора МСП, а также эффективности реализуемых мер государственной поддержки [6]. Ученые подчеркивают несомненное положительное влияние последней на динамику развития МСП [7], отмечая необходимость более глубокого изучения их взаимосвязи [8]. В работах эмпирически подтверждается интенсивность внедрения экологических практик в производство в результате освоения средств государственной поддержки [9], выявляется недостаточная прозрачность условий их распределения [10], а также отсутствие стремления к достижению рыночной зрелости и независимости малых и средних предприятий [4].

Так может ли российский малый и средний бизнес равномерно развиваться по отраслям без государственной поддержки, или же она — неотъемлемое условие масштабирования и роста данного сектора экономики? С целью устранения научно-теоретического пробела, не позволяющего

однозначно ответить на данный вопрос, в данной статье проведено структурирование комплекса факторов и оценка их влияния на масштабирование субъектов МСП.

Под масштабированием субъектов МСП авторы понимают положительную реакцию на институциональное стимулирование развития микро-, малых и средних предприятий в виде улучшения их основных финансово-экономических показателей деятельности, в том числе лежащих в основе оценки перехода из одной категории субъектов предпринимательской деятельности в другую (более высокую).

Поставленная авторами цель диктует необходимость:

- идентифицировать факторы макроуровня, оказывающие влияние на положительные изменения показателей деятельности МСП с учетом и без учета мер государственной поддержки;
- на основе обозначенных критериев сформировать информационную базу для проведения анализа выявления связи между отобранными авторами факторами макроуровня и качественными изменениями показателей МСП;
- разработать методический инструментарий для проведения исследования по сгруппированным факторам на основе сформулированных гипотез, призванных подтвердить или опровергнуть научную идею о наличии взаимосвязи между различными факторами масштабирования субъектов МСП в российской экономике и показателями их деятельности (рис. 1).

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ МСП

Стимулирование развития малых и средних предприятий в контуре национальной экономики зависит от многообразия способствующих или препятствующих данному процессу внешних (сторонних) и внутренних факторов. Это предопределяет целесообразность конструирования и обоснования их выбора, а также установления взаимосвязей и взаимозависимости между ними.

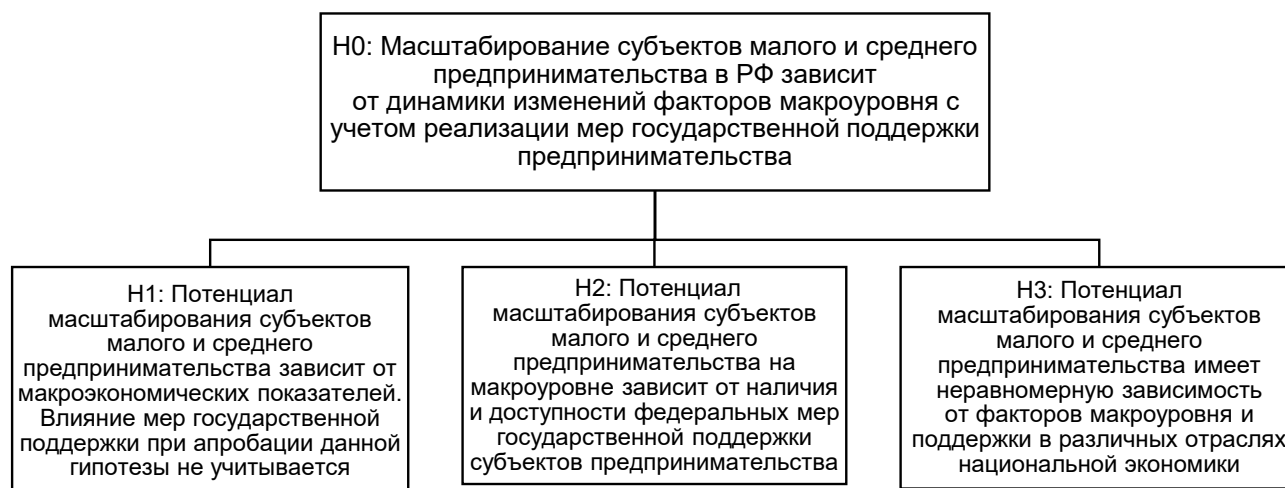


Рис. 1 / Fig. 1. Гипотезы исследования / Research hypotheses

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Ряд ученых в качестве основных стимулов выделяют внутренние факторы развития МСП: необходимость стратегического планирования [1, 11], изменение стадий их жизненного цикла [12, 13], особенности психологического типа личности предпринимателя [14], а также акцентируют внимание на активном заявительном участии МСП в различных видах поддержки их деятельности [15].

При этом у исследователей отсутствует единство в констатации факта положительного влияния мер государственной поддержки: отмечается их в целом благоприятное влияние [7] и направленность на «повышение эффективности предпринимательской сферы» [16]. При этом имеется пласт работ, критикующих «вспомоществование и льготирование» существующих мер поддержки [4], отсутствие четкого фокуса государственной политики на сектор МСП [17], несоответствие задач и ресурсов при реализации национальных проектов [5] и полемизирующих, почему поддержку получают не те предприятия, которые реально в ней нуждаются [8].

Не умаляя значимости накопленного опыта, необходимо отметить разрозненность ученых в освещении вопросов отбора факторов макроуровня, оказывающих влияние на масштабирование субъектов МСП, а также отсутствие исследований, посвященных обоснованию уровня влияния мер государственной поддержки на показатели их роста в разрезе отраслей национальной экономики. Данные обстоятельства позволили авторам настоящей статьи внести свой вклад в существующую научную дискуссию по данному вопросу.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Поставленная цель предопределяет разработку и применение методологии выявления факторов макроуровня, имеющих потенциал влияния на масштабирование субъектов МСП, с учетом и без учета реализации мер государственной поддержки предпринимательства на федеральном уровне. Такая методология дает возможность учесть общую динамику макроэкономических показателей национальной экономики, а также отдельных мер поддержки, обозначенных в паспорте национального проекта РФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹, и включает следующие этапы.

1. Определение целевого вектора масштабирования субъектов МСП на уровне национальной экономики, параметры обоснования которого являются динамичными и могут корректироваться в соответствии с изменениями нормативно-правовой базы в сфере поддержки предпринимательства в РФ, а также — с актуализацией национальных целей развития страны согласно указам Президента РФ.

2. Отбор перечня источников, содержащих наиболее полную и достоверную информацию для проведения оценки факторов макроуровня, влияющих на потенциал масштабирования субъектов МСП.

¹ URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/

3. Формирование информационной базы для расчетов на основе данных официальных сайтов Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ и Банка России в соответствии с поставленной целью исследования в разбивке по категориям на микро-, малые и средние предприятия.

4. Проведение исследования в соответствии с алгоритмом определения факторов масштабирования субъектов МСП (рис. 2).

5. Наличие и существенность (или отсутствие) взаимосвязей выбранных авторами значимых для данной задачи показателей из анализируемых трех групп: x_1 , x_2 и x_3 определяется через коэффициент корреляции, уровень связанности — в соответствии со шкалой Чеддока².

6. Приведение данных к методически сопоставимому формату посредством применения метода нормирования.

7. Тестирование гипотез, сформулированных авторами с целью подтверждения или опровержения научной идеи о наличии взаимосвязи между различными факторами масштабирования субъектов МСП.

Гипотеза 1: H1 — Потенциал масштабирования субъектов МСП зависит от макроэкономических показателей. Влияние мер государственной поддержки при апробации данной гипотезы не учитывается.

В качестве ключевых, оказывающих наиболее значительное влияние на масштабирование субъектов МСП, авторами выделены следующие показатели группы факторов макроуровня (табл. 1).

В связи с поставленной целью: оценить влияние факторов с учетом и без учета реализации мер государственной поддержки предпринимательства в рамках действия национального проекта РФ, анализируется временной период проведения исследования для всех групп факторов и показателей с 2019 по 2023 г. В качестве результирующих выбраны отдельные показатели деятельности МСП.

Гипотеза 2: H2 — Потенциал масштабирования субъектов МСП на макроуровне зависит от наличия и доступности федеральных мер государственной поддержки субъектов предпринимательства.

В качестве факторов государственной поддержки предпринимательства на федеральном уровне, оказывающих наиболее значительное влияние на масштабирование субъектов МСП и во многом определяющих его потенциал, авторами выделены следующие (табл. 2).

Гипотеза 3: H3 — Потенциал масштабирования субъектов МСП имеет неравномерную зависимость от факторов макроуровня и факторов поддержки в различных отраслях национальной экономики.

Чтобы отобразить тенденции развития субъектов МСП в РФ, выбрано десять показателей, обобщающих результаты их деятельности в различных отраслях национальной экономики (табл. 3).

Определение степени влияния групп факторов на масштабирование субъектов МСП

Перечень факторов трех групп (табл. 1–3) представляет собой наиболее полный спектр показателей, всесторонне раскрывающих траекторию развития сектора МСП. Поэтому целесообразно применить метод корреляционного анализа в программе Excel, что позволит на основании сформированной информационной базы исследования определить наличие и существенность взаимосвязей показателей групп x_1 , x_2 и x_3 или их отсутствие (табл. 4).

В соответствии с алгоритмом (рис. 3), фактор влияет на масштабирование субъектов МСП при условии, что значение его связи с результирующими показателями $> 0,7$. Таким образом, было проведено нормирование показателей с целью их приведения к сопоставимому формату.

Авторы отобрали перечень факторов макроуровня для анализа по принципу их значимости для развития МСП: ключевая ставка ЦБ РФ влияет на доступность кредитования, которое является одним из основных источников финансирования деятельности МСП; уровень инфляции, темп роста ВВП, среднегодовой курс рубля и денежные доходы отражают возможности потребления и влияют на спрос, что, в свою очередь, отражается на выручке и иных показателях МСП.

Однако гипотеза 1 не подтвердилась: потенциал масштабирования субъектов МСП зависит лишь от двух из пяти макроэкономических показателей — x_{12} и x_{14} , при этом не все результирующие показатели МСП оказываются одинаково чувствительны к ним. Следовательно, полученный итог не отражает качественное масштабирование, а лишь указывает на рост отдельных показателей МСП в связи с ростом инфляции.

Фактор макроуровня x_{11} показывает слабую связь практически со всеми результирующими показателями МСП, так как при росте ключевой ставки кредитование становится менее доступным, что сдерживает рост МСП. Факторы макроуровня x_{13} и x_{15} также имеют умеренную связь или от-

² URL: <https://stepik.org/lesson/424892/step/7?unit=414724>

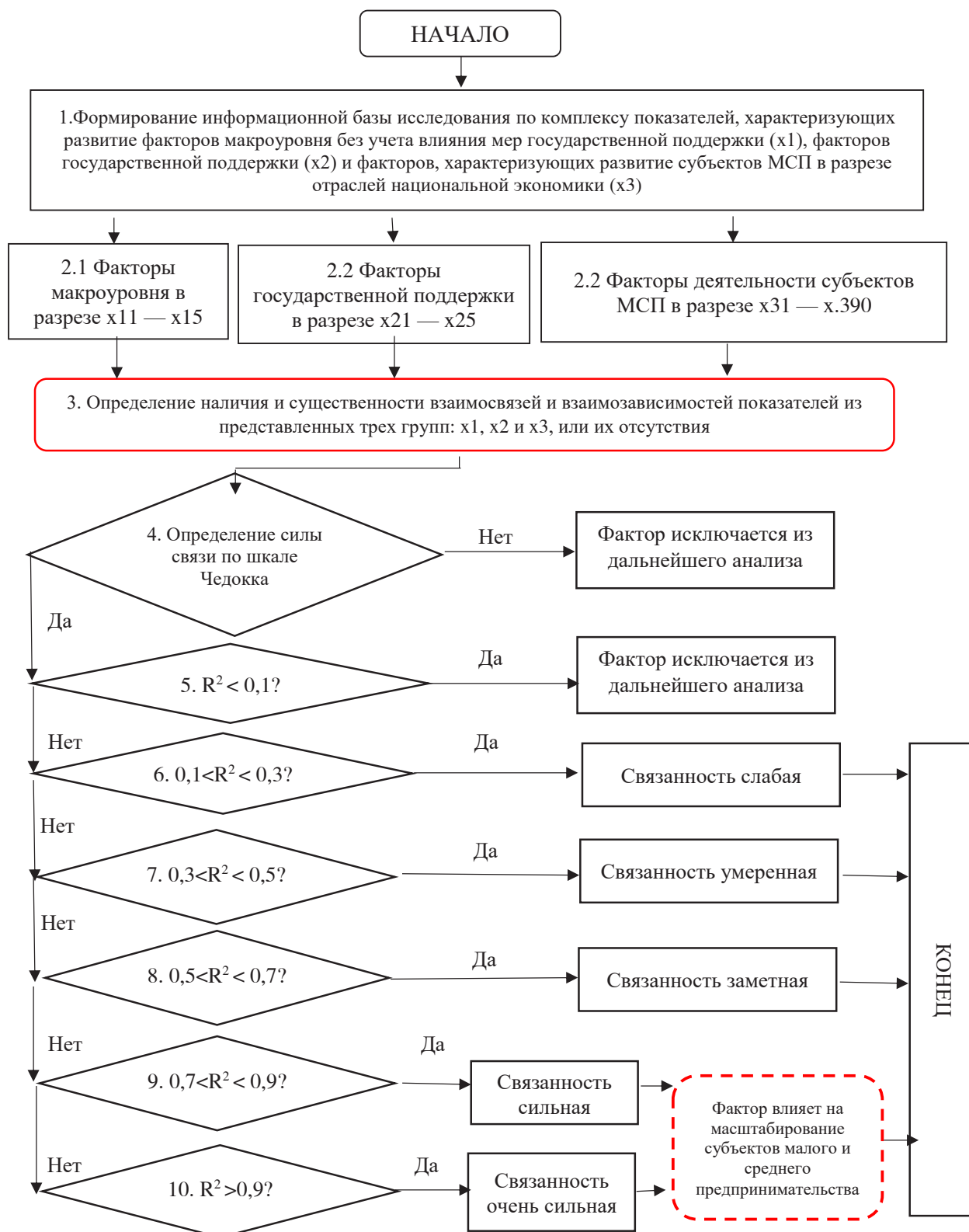


Рис. 2 / Fig. 2. Алгоритм определения факторов масштабирования субъектов МСП /
Algorithm for Identifying Scaling Factors of SMEs

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Примечание / Note: R^2 – коэффициент корреляции, характеризующий степень детерминированности зависимости / R^2 – correlation coefficient characterising the degree of determinism of dependence.

Таблица 1 / Table 1

Показатели группы факторов макроуровня (x1) / Indicators of Macro-Level Factors Group (x1)

Условное обозначение	Показатель	Источник информации
x11	Ключевая ставка ЦБ РФ, %	Центральный банк РФ URL: https://cbr.ru/
x12	Уровень инфляции в стране, %	Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/
x13	Темп роста ВВП, % к предыдущему году	
x14	Среднегодовой курс RUB/USD, руб.	Курс доллара к рублю по годам URL: https://infotables.ru/statistika/95-tseny-tarify/1327-kurs-dollar-tablitsa
x15	Реальные денежные доходы (в среднем на душу населения), руб.	Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Таблица 2 / Table 2

**Показатели группы факторов государственной поддержки (x2) /
Indicators of Government Support Factors Group (x2)**

Условное обозначение	Показатель	Источник информации
x21	Общий бюджет национального проекта РФ, млрд руб.	Министерство экономического развития России URL: https://www.economy.gov.ru/
x22	Объем поручительств субъектам МСП, млрд руб.	
x23	Темп роста поручительств субъектам МСП, %	
x24	Объем микрозаймов субъектам МСП, млрд руб.	
x25	Темп роста микрозаймов субъектам МСП, %	

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Таблица 3 / Table 3

**Показатели группы факторов деятельности субъектов МСП по отраслям экономики (x3) /
Indicators of SME Activity Factors Group by Economic Sectors (x3)**

Условное обозначение	Показатель	Источник информации
x31	Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд руб.	Федеральная служба государственной статистики (статистические сборники по годам) URL: https://rosstat.gov.ru/
x32	Средняя численность работников предприятий, тыс. чел.	
x33	Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, %	
x34	Активов всего, млрд руб.	
x35	Рентабельность активов, %	
x36	Капитал и резервы, млрд руб.	
x37	Коэффициент текущей ликвидности, %	
x38	Коэффициент автономии, %	
x39	Среднемесячная начисленная заработная плата работников МСП, руб.	
x390	Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы работников МСП, %	

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.



Таблица 4 / Table 4
Взаимосвязь показателей групп факторов макроуровня и результирующих показателей деятельности МСП /
Correlation Between Macro-Level Factors and Resulting SME Performance Indicators

Результирующие показатели МСП	Показатели группы факторов макроуровня	Ключевая ставка ЦБ РФ, % (x11)	Уровень инфляции в стране, % (x12)	Темп роста ВВП, % к предыдущему году (x13)	Среднегодовой курс RUB/USD, руб. (x14)	Реальные денежные доходы, руб. (x15)
Микропредприятия						
Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд руб. (x31)		-0,4937	0,2278	-0,6395	0,7875	-0,9283
Средняя численность работников предприятий, тыс. человек (x32)		-0,9273	-0,4089	-0,7298	0,3394	-0,4881
Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, % (x33)		0,2495	0,8116	-0,2054	0,8429	-0,9051
Всего активов, млрд руб. (x34)		0,3017	0,8034	-0,1205	0,8661	-0,8950
Рентабельность активов, % (x35)		0,7331	0,3287	0,4602	-0,6281	0,6553
Капитал и резервы, млрд руб. (x36)		0,1236	0,6834	-0,2219	0,9248	-0,9643
Малые предприятия						
Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд руб. (x31)		0,4019	0,8862	-0,0947	0,7808	-0,8236
Средняя численность работников предприятий, тыс. человек (x32)		-0,6728	-0,8033	-0,3378	-0,7462	0,6346
Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, % (x33)		0,3089	0,8402	-0,1597	0,8255	-0,8783
Всего активов, млрд руб. (x34)		0,3522	0,8656	-0,1343	0,8017	-0,8524
Рентабельность активов, % (x35)		0,8459	0,8687	0,2674	-0,0190	-0,0076
Капитал и резервы, млрд руб. (x36)		0,1653	0,7095	-0,1940	0,9176	-0,9521
Средние предприятия						
Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг, млрд руб. (x31)		0,5980	0,9880	-0,0079	0,5398	-0,5996
Средняя численность работников предприятий, тыс. человек (x32)		-0,0375	0,6559	-0,4307	0,8575	-0,9742
Рентабельность проданных товаров, работ, услуг, % (x33)		0,3152	0,6558	0,0684	0,9483	-0,8816
Всего активов, млрд руб. (x34)		0,5946	0,9851	-0,0050	0,5544	-0,6109
Рентабельность активов, % (x35)		0,5125	0,9655	-0,0725	0,6282	-0,6950
Капитал и резервы, млрд руб. (x36)		0,5793	0,9700	0,0071	0,6120	-0,6544

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

сутствие связи с большинством результирующих показателей МСП, при этом фактор x_{15} логически связан с показателями МСП, но в исследуемом периоде реальные доходы снижались (из-за пандемии COVID-19), а потому результатом является отсутствие влияния.

Для подтверждения *гипотезы 2* и *гипотезы 3* (рис. 1) авторами осуществлен корреляционный анализ выявления наличия и существенности взаимосвязей показателей посредством наложения факторов группы x_2 и x_3 , что позволило получить результаты масштабного исследования по деятельности всех действующих субъектов МСП в РФ в семнадцати отраслях национальной экономики с разбивкой по категориям предприятий на микро-, малые и средние, с учетом пяти факторов государственной поддержки и десяти факторов, отражающих показатели их деятельности.

Объем настоящего исследования позволяет представить лишь фрагмент проведенного авторами анализа, отраженный в табл. 5 и 6.

Из группы из пяти факторов государственной поддержки x_2 для иллюстрации представлены три: общий бюджет национального проекта РФ (x_{21}), объем поручительств (x_{22}) и объем микрозаймов субъектам МСП (x_{24}), предоставленных в рамках реализации национального проекта на федеральном уровне.

Для сочетания с факторами группы государственной поддержки из десяти показателей группы факторов деятельности субъектов МСП в разрезе отраслей национальной экономики x_3 авторами выбраны наиболее традиционные, отражающие их переход из одной категории субъектов предпринимательской деятельности в другую: выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг (x_{31}) (табл. 5, 6) и средняя численность работников предприятий (x_{32}) (табл. 6).

Факторы государственной поддержки оказывают сильное или заметное положительное влияние на выручку малых и средних предприятий в большинстве отраслей их деятельности, кроме строительства и образования (табл. 5).

Влияние на выручку средних предприятий, предоставляющих прочие виды услуг, отсутствует. На выручку микропредприятий во многих отраслях (за исключением деятельности гостиниц и предприятий общественного питания; профессиональной, научной и технической деятельности; сельского и лесного хозяйства и предоставления прочих видов услуг) оказывается слабое или уме-

ренное положительное влияние или же наблюдается его отсутствие.

Парадоксально, что наименее чувствительны к мерам государственной поддержки микропредприятия оптовой и розничной торговли, у которых корреляционная связь между выручкой (оборотом) от реализации и факторами государственной поддержки слабая или же отсутствует. Соответственно, государству в лице институтов развития необходимо перенаправить ресурсы поддержки в те отрасли национальной экономики, где эффект будет более выраженным как для страны в целом, так и для раскрытия потенциала масштабирования субъектов МСП.

Проведенный авторами корреляционный анализ позволяет сделать вывод о том, что факторы государственной поддержки оказывают положительное влияние на показатель средней численности работников МСП в меньшей степени, чем на показатель выручки. Кроме того, в ряде случаев влияние на большинство отраслей микро- и малых предприятий отсутствует, что влечет за собой неуправляемый и независимый от мер государственной поддержки процесс формирования зарплатных налогов, поступающих от субъектов МСП, в бюджет, а также приводит к регулированию занятости в отраслях национальной экономики, не способствующему снятию социальной напряженности в обществе и росту доходов в секторе малого и среднего бизнеса, что также замедляет его масштабирование (табл. 6).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Итоги исследования позволяют расширить научные представления о разнообразии факторов, имеющих потенциал влияния на масштабирование субъектов МСП. На основе полученных в результате проведенного анализа значений коэффициентов корреляции авторами проведена оценка воздействия реализации национального проекта на показатели выручки и средней численности всех действующих в РФ микро-, малых и средних предприятий по категориям в разрезе семнадцати отраслей экономики за период 2019–2023 гг. Это дает основание для разработки матрицы оценки управления масштабированием субъектов МСП в отраслях национальной экономики при воздействии факторов государственной поддержки (табл. 6).

При коэффициенте корреляции $>0,7$ воздействие оценивалось как положительное, вес показателя = 1,0.



Таблица 5 / Table 5

**Взаимосвязь групп факторов государственной поддержки и факторов деятельности субъектов МСП по отраслям
[на примере выручки (оборота)] / Correlation Between Government Support Factors and SME Activity Factors by Sector
[Using Revenue (Turnover) as an Example]**

Отрасль	Выручка (оборот) от реализации товаров, работ, услуг (х31, руб.)											
	общий бюджет национального проекта РФ, млрд руб. (х21)			объем поручительств субъектам МСП, млрд руб. (х22)			объем микрозаймов субъектам МСП, млрд руб. (х24)					
	малые	микро	средние	малые	микро	средние	малые	микро	средние	малые	микро	средние
Оптовая и розничная торговля	0,6478	0,0661	0,9559	0,6132	0,2928	0,9257	0,7087	-0,1474	0,8929			
Обрабатывающие производства	0,8460	0,2397	0,9867	0,8872	0,5704	0,8958	0,7269	-0,0097	0,9798			
Строительство	0,0339	-0,0611	0,5655	0,2779	0,1475	0,6466	-0,1831	-0,2637	0,4087			
Транспортировка и хранение	0,8129	0,4886	0,9633	0,8562	0,6017	0,8897	0,6889	0,3152	0,9306			
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	0,3623	0,1900	0,8402	0,5235	0,3733	0,8378	0,1675	-0,0120	0,7425			
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	-0,4761	0,2475	0,8570	-0,2019	0,5073	0,8514	-0,6580	0,0279	0,7629			
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,9848	0,8190	0,9731	0,9533	0,8928	0,8555	0,9658	0,6828	0,9872			
Деятельность в области информации и связи	0,4664	-0,0326	0,9252	0,6148	0,1396	0,9134	0,2779	-0,2225	0,8449			
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	0,7996	0,6471	0,9552	0,8171	0,6924	0,8441	0,6871	0,5109	0,9507			
Деятельность профессиональная, научная и техническая	0,5877	0,7664	0,7287	0,7548	0,7825	0,7464	0,3989	0,6520	0,6110			
Водоснабжение, водоотведение	0,6672	0,2466	0,9951	0,6994	0,3765	0,9259	0,5388	0,0660	0,9757			
Сельское, лесное хозяйство	0,9536	0,7546	0,9059	0,9340	0,7684	0,8695	0,8841	0,6408	0,8363			
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	0,6670	0,2168	0,8937	0,6993	0,3439	0,8986	0,5384	0,0382	0,7989			
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,9572	0,6252	0,5562	0,9405	0,7039	0,6551	0,8872	0,4714	0,3907			
Предоставление прочих видов услуг	0,8633	0,8226	-0,3356	0,8418	0,8287	-0,0277	0,7791	0,7183	-0,5226			
Добыча полезных ископаемых	0,7817	0,4436	0,9646	0,7841	0,5391	0,8816	0,6761	0,2779	0,9394			
Образование	-0,1090	0,1914	-0,0811	0,1043	0,4004	-0,2229	-0,3107	-0,0194	0,1002			

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

Таблица 6 / Table 6

Матрица оценки управления масштабированием субъектов МСП в отраслях национальной экономики при воздействии факторов государственной поддержки / Assessment Matrix for Managing SME Scaling in National Economic Sectors Under the Influence of Government Support Factors

Отрасль	Выручка (оборот)			Средняя численность		
	малые	микро	средние	малые	микро	средние
Оптовая и розничная торговля	7	1	12	1	1	5
Обрабатывающие производства	13	6	16	1	1	8
Строительство	1	1	4	1	1	1
Транспортировка и хранение	12	10	13	17	17	13
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	4	4	6	1	1	1
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1	8	7	1	1	6
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	17	16	15	1	1	17
Деятельность в области информации и связи	5	1	10	14	1	10
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	11	13	11	15	15	12
Деятельность профессиональная, научная и техническая	6	15	5	13	14	4
Водоснабжение, водоотведение	9	7	17	1	13	15
Сельское, лесное хозяйство	15	14	9	1	1	3
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	8	5	8	1	1	7
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	16	12	3	16	12	14
Предоставление прочих видов услуг	14	17	1	1	11	16
Добыча полезных ископаемых	10	9	14	12	16	9
Образование	1	11	1	1	1	11

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

При коэффициенте корреляции от 0,5 до 0,7 воздействие оценивалось как умеренное, вес показателя = 0,6.

При коэффициенте корреляции от 0,1 до 0,5 воздействие оценивалось как слабое, вес показателя = 0,3.

При коэффициенте корреляции <0,1 идентифицировалось отсутствие воздействия, вес показателя = 0.

Полученные результаты были проранжированы в программе Excel с присвоением значения типа сортировки 1 — по возрастанию (табл. 6).

Субъекты МСП, осуществляющие деятельность в отраслях, находящихся в красной и оранжевой зонах, выявили свою резистентность к мерам государственной поддержки, реализованным в рамках национального проекта РФ, что требует пересмотра управленческих решений по фор-



мированию вектора государственной политики в данной сфере.

Полученные выводы позволяют констатировать, что гипотеза 2 не подтвердилась: потенциал масштабирования субъектов МСП на макроуровне не зависит от наличия и доступности федеральных мер государственной поддержки субъектов предпринимательства.

Гипотезу 3 следует считать подтвержденной, так как результаты, представленные в табл. 5 и 6, говорят о том, что потенциал масштабирования субъектов МСП в различных отраслях национальной экономики демонстрирует неравномерную зависимость от факторов макроуровня и факторов государственной поддержки.

ВЫВОДЫ

Полученные результаты:

- подтверждают третью (H3) авторскую гипотезу, что усиливает необходимость дальнейших исследований и поиска подходов к изучению влияния мер государственной поддержки на реальное развитие субъектов МСП и возможность их масштабирования;
- позволяют сделать вывод о том, что развитие значимых для экономики страны отраслей, а также одного из важнейших показателей (средняя численность работников) имеют низкую чувствительность к реализуемым мерам государственной поддержки МСП, что свидетельствует об их недостаточной сфокусированности на проблемных областях развития МСП и, как следствие, возмож-

ном замедлении достижения стратегических целей государственной политики;

- вносят вклад в оценку влияния мер государственной поддержки на динамику показателей масштабирования субъектов МСП в различных отраслях национальной экономики и подтверждают необходимость исследований, направленных на пересмотр общих стратегических подходов к структурированию мер государственной поддержки МСП;
 - развивают концептуальные основы отбора факторов, влияющих на масштабирование субъектов МСП при реализации мер государственной поддержки и построении корреляционных моделей, отражающих воздействие взаимосвязи факторов макроуровня и факторов государственной поддержки на показатели деятельности МСП в отраслях национальной экономики;
 - обосновывают разработанный алгоритм определения факторов масштабирования и матрицу оценки управления масштабированием субъектов МСП в отраслях национальной экономики при воздействии факторов государственной поддержки.
- Представленные авторами научно-практические и методические положения, наряду с другими широко применяемыми учеными методами исследования, могут быть использованы при разработке стратегий и формировании целей государственной политики в сфере поддержки предпринимательства, что будет способствовать прорывному развитию отраслей национальной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Королева Е.А. О перспективах применения стратегического планирования для эффективного развития сектора малого и среднего предпринимательства. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2024;17(5):95–113. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.5
2. Ковалев В.Е., Новикова К.В., Добровлянин В.Д. Внедрение ERP-систем малыми и средними компаниями в России: барьеры и перспективы. *Управленец*. 2023;14(6):77–90. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-6-6
3. Qian H., Wu J., Zheng S. Entrepreneurship, sustainability, and urban development. *Small Business Economics*. 2024;62(2):463–469. DOI: 10.1007/s11187-023-00761-7
4. Бухвальд Е.М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2016;(1):66–80. DOI: 10.15838/esc/2016.1.43.4
5. Сильвестров С.Н., Крупнов Ю.А., Золотарев Е.В., Лапенкова Н.В. Государственно-частное партнерство и стратегия экономического роста. *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2022;18(2):341–363. DOI: 10.24891/ni.18.2.341
6. Козаченко Е., Чепуренко А., Широкова Г. Предпринимательство в России: систематический обзор отечественных публикаций. *Форсайт*. 2024;18(4):51–65. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.4.51.65
7. Rani R., Kumar N. The dynamics of link between entrepreneurship, government support and economic growth: Evidence from BRICS countries. *Journal of Public Affairs*. 2022;22(S 1): e2741. DOI: 10.1002/pa.2741

8. Найденова Ю.Н., Паршаков П.А., Смирнов А.О. Детерминанты получения государственной поддержки малыми и средними предприятиями в России. *Управленец*. 2024;15(5):22–37. DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-5-2
9. Ye P., Cai W., Zhou Y. Can green industrial policy promote the total factor productivity of manufacturing enterprises? *Environmental Science and Pollution Research*. 2022;29(58):88041–88054. DOI: 10.1007/s11356-022-21939-8
10. Bessonova E. Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*. 2023;76:102253. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102253
11. Крупнов Ю.А., Сильвестров С.Н., Старовойтов В.Г. Проблемы и противоречия стратегического планирования. *Российский экономический журнал*. 2022;(6):15–30. DOI: 10.33983/0130-9757-2022-6-15-30
12. Баранова Е.И., Юданов А.Ю. Стилизованный цикл жизни быстрорастущих фирм в России. *Вопросы экономики*. 2022;(3):77–97. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-3-77-97
13. Aldaas A. The effect of firm life cycle on profitability: Evidence from Jordanian firms. *Management Science Letters*. 2021;(11):1919–1926. DOI: 10.5267/j.msl.2021.1.009
14. Shirokova G., Galieva N., Doktorova D., White J.V., Marino L. Strategic entrepreneurial behaviors and firm performance: The moderating role of narcissism and Machiavellianism. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2023;31(1):191–225. DOI: 10.1108/jsbed-10-2022-0409
15. Clayton P. Different outcomes for different founders? Local organizational sponsorship and entrepreneurial finance. *Small Business Economics*. 2024;62(1):23–62. DOI: 10.1007/s11187-023-00753-7
16. Леонтьева Л.С., Голубцов И.А. Региональные инициативы по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. *Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество)*. 2024;21(2):93–108. DOI: 10.55959/MSU.2073-2643-21-2024-2-93-108
17. Блохин А.А., Глухов К.В. Институциональные трансформации сектора МСП: приоритеты государственной поддержки. *Мир новой экономики*. 2024;18(1):104–115. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-1-104-115

REFERENCES

1. Koroleva E.A. On the prospects of applying strategic planning for effective development of small and medium-sized entrepreneurship sector. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2024;17(5):95–113. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.5 (In Russ.: *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2024;17(5):95–113. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.5).
2. Kovalev V.E., Novikova K.V., Dobrovlyanin V.D. ERP systems in small and medium-sized enterprises: Barriers and prospects. *Upravlenets = The Manager*. 2023;14(6):77–90. (In Russ.). DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-6-6
3. Qian H., Wu J., Zheng S. Entrepreneurship, sustainability, and urban development. *Small Business Economics*. 2024;62(2):463–469. DOI: 10.1007/s11187-023-00761-7
4. Bukhval'd E.M. The strategy for development of small and medium entrepreneurship in Russia till 2030: Ambitions and realities. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2016;(1):66–80. DOI: 10.15838/esc/2016.1.43.4 (In Russ.: *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. 2016;(1):66–80. DOI: 10.15838/esc/2016.1.43.4).
5. Sil'vestrov S.N., Krupnov Yu.A., Zolotarev E.V., Lapenkova N.V. Public-private partnership and economic growth strategy. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National Interests: Priorities and Security*. 2022;18(2):341–363. (In Russ.). DOI: 10.24891/ni.18.2.341
6. Kozachenko E., Chepurensko A., Shirokova G. Entrepreneurship in Russia: A systematic overview of domestic publications. *Foresight and STI Governance*. 2024;18(4):51–65. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.4.51.65 (In Russ.: *Forsait*. 2024;18(4):51–65. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.4.51.65).
7. Rani R., Kumar N. The dynamics of link between entrepreneurship, government support and economic growth: Evidence from BRICS countries. *Journal of Public Affairs*. 2022;22(S 1):e2741. DOI: 10.1002/pa.2741
8. Naidenova Yu.N., Parshakov P.A., Smirnov A. O. Determinants of receiving government support by small and medium-sized enterprises in Russia. *Upravlenets = The Manager*. 2024;15(5):22–37. (In Russ.). DOI: 10.29141/2218-5003-2024-15-5-2
9. Ye P., Cai W., Zhou Y. Can green industrial policy promote the total factor productivity of manufacturing enterprises? *Environmental Science and Pollution Research*. 2022;29(58):88041–88054. DOI: 10.1007/s11356-022-21939-8

10. Bessonova E. Firms' efficiency, exits and government procurement contracts. *European Journal of Political Economy*. 2023;76:102253. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2022.102253
11. Krupnov Yu.A., Silvestrov S.N., Starovoitov V.G. Strategic planning problems and contradictions. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*. 2022;(6):15–30. (In Russ.). DOI: 10.33983/0130-9757-2022-6-15-30
12. Baranova E.I., Yudanov A. Yu. Stylized life cycle of high-growth companies in Russia. *Voprosy ekonomiki*. 2022;(3):77–97. (In Russ.). DOI: 10.32609/0042-8736-2022-3-77-97
13. Aldaas A. The effect of firm life cycle on profitability: Evidence from Jordanian firms. *Management Science Letters*. 2021;(11):1919–1926. DOI: 10.5267/j.msl.2021.1.009
14. Shirokova G., Galieva N., Doktorova D., White J.V., Marino L. Strategic entrepreneurial behaviors and firm performance: The moderating role of narcissism and Machiavellianism. *Journal of Small Business and Enterprise Development*. 2023;31(1):191–225. DOI: 10.1108/jsbed-10-2022-0409
15. Clayton P. Different outcomes for different founders? Local organizational sponsorship and entrepreneurial finance. *Small Business Economics*. 2024;62(1):23–62. DOI: 10.1007/s11187-023-00753-7
16. Leonteva L.S., Golubtsov I.A. Regional initiatives for state support of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo) = Lomonosov Public Administration Journal. Series 21*. 2024;21(2):93–108. (In Russ.). DOI: 10.55959/MSU 2073-2643-21-2024-2-93-108
17. Blokhin A.A., Glukhov K.V. Institutional transformations of the SME sector and the need to change the priorities of its state support. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2024;18(1):104–115. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-1-104-115

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS



Андрей Евгеньевич Плахин — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательства, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

Andrey E. Plakhin — Dr. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of Management and Entrepreneurship, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0003-1379-0497>
apla@usue.ru



Екатерина Георгиевна Шеина — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и предпринимательства, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Российская Федерация

Ekaterina G. Sheina — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of Management and Entrepreneurship, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-4777-5351>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
sheinaeg@usue.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 10.02.2025; после рецензирования 27.02.2025; принята к публикации 10.03.2025.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.
The article was received on 10.02.2025; revised on 27.02.2025 and accepted for publication on 10.03.2025.
The authors read and approved the final version of the manuscript.