



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-63-71
УДК 339.924;339.564.2(045)
JEL F13, F14, F15, F17

Эконометрическая оценка перспектив российско-иранской торговли

А.С. Козырев

Торговое представительство Российской Федерации в Исламской Республике Иран, Тегеран, Иран

АННОТАЦИЯ

Цель исследования — оценка перспектив экономических отношений России и Ирана в контексте перехода последнего к свободной торговле в рамках ЕАЭС. **Актуальность** статьи обусловлена растущей значимостью международной торговли в условиях глобализации и необходимостью разработки для этого эффективных стратегий. По мнению автора, в условиях геополитической нестабильности и экономических санкций исследование факторов, влияющих на внешнюю торговлю, приобретает особую важность для обеспечения устойчивого экономического роста и диверсификации экспортных рынков. **Методы.** В работе используются методы описательной статистики, а также эконометрического анализа с применением гравитационного подхода. **Результаты.** Представленные в статье эконометрические модели позволили утверждать о наличии потенциала для кратного роста торговли между Россией и Ираном вследствие заключения соответствующего соглашения. Автором также сделаны выводы о важности усилий в рамках экономической интеграции и показана необходимость дальнейших мер для развития системы двусторонних соглашений о свободной торговле.

Ключевые слова: внешняя торговля; Россия; Иран; глобализация; экономическая интеграция; двусторонние соглашения; свободная торговля; гравитационная модель; регрессионный анализ

Для цитирования: Козырев А.С. Эконометрическая оценка перспектив российско-иранской торговли. *Мир новой экономики.* 2025;19(1):63-71. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-63-71

ORIGINAL PAPER

Econometric Analysis for Russia-Iran Foreign Trade Relations

A.S. Kozyrev

Consultant of Economic Department at the Trade Mission of the Russian Federation in the Islamic Republic of Iran, Tehran, Iran

ABSTRACT

The aim of the study is to examine the prospects for economic relations between Russia and Iran in the context of the latter's transition to free trade within the EAEU. **The relevance** of the article stems from the growing importance of international trade in the context of globalisation and the need to develop effective strategies for trade. According to the author, due to geopolitical instability and economic sanctions, the study of factors affecting foreign trade is particularly important for sustainable economic growth and diversification of export markets. **Methods.** The research uses descriptive statistics and econometric analysis including the gravity approach. **Results.** The econometric models in the article allow to confirm a strong potential for rapidly growing trade between Russia and Iran as a result of such an agreement sealed. The author also draws conclusions on the importance of efforts to promote economic integration and shows the need for further measures to develop the system of bilateral free trade agreements.

Keywords: foreign trade; Russia; Iran; globalisation; economic integration; bilateral agreements; free trade; gravity model; regression analysis

For citation: Kozyrev A.S. Econometric analysis for Russia-Iran foreign trade relations. *The World of New Economy.* 2025;19(1):63-71. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-63-71

ВВЕДЕНИЕ

В современном геополитическом контексте интеграция экономик различных стран приобретает особую значимость — особенно на евразийском пространстве, где формируются новые региональные объединения. Так, например, ЕАЭС и Иран стремятся к созданию зоны свободной торговли (ЗСТ). Россия, будучи лидером интеграционного процесса на пространстве Евразийского экономического союза, активно сотрудничает с Ираном. В последние годы оба государства укрепляют двусторонние отношения, что обусловлено как взаимными экономическими интересами, так и необходимостью адаптации к новым вызовам на международной арене.

ЕАЭС и Иран, обладающий богатой ресурсной базой, стратегическим географическим положением и значительным экономическим потенциалом, проявляют взаимный интерес к развитию сотрудничества.

Перспективы интеграции Ирана в ЕАЭС — тема множества исследований, поскольку такое сотрудничество может существенно изменить экономический ландшафт региона. Однако подобные работы в основном носят качественный характер и не предоставляют количественных оценок потенциального влияния интеграции на экономические показатели сторон.

В этой связи возникает необходимость в применении эконометрических методов для моделирования и прогнозирования последствий возможного присоединения Ирана к ЕАЭС. Ожидается, что полученные результаты будут полезны для государственных органов, бизнес-сообщества и научных кругов. Эконометрическая модель, разработанная в рамках данной работы, может служить инструментом для принятия стратегических решений и планирования дальнейшего сотрудничества, способствуя повышению устойчивости и конкурентоспособности экономик региона.

МЕТОДОЛОГИЯ

Гравитационные модели, широко применяемые в эконометрике для анализа международной торговли, позволяют исследовать статистическую связь различных факторов. История появления этих моделей связана с работами экономиста Яна Тинбергена, предложившего концепцию, сходную с той, что была обнародована в 1960-х гг. Он заметил, что объем торговли между двумя странами обычно пропорционален их экономическому размеру и обратно пропорционален издержкам торговли [1].

Гравитационный подход к моделированию международной торговли видоизменялся с течением времени. Современная формулировка гравитационной модели была разработана в 1970-х гг. благодаря работам таких экономистов, как Ян Тинберген, Джеймс Андерсон и Эрик Ван Винкуп [2, 3]. Они применили математический аппарат, сходный с законами гравитации, к анализу торговли между странами [4], основываясь на следующих предположениях:

- торговля пропорциональна экономическому размеру страны: более крупные экономики производят больше товаров и услуг для экспорта, и у них выше уровень внутреннего потребления;
- торговля пропорциональна расстоянию между экономическими центрами торгующих государств: чем дальше расположены две страны, тем меньше вероятность, что они будут торговать между собой из-за высоких транспортных и других издержек;
- экономическая интеграция стимулирует рост торговли. Модель может учитывать различные формы экономической интеграции (например, таможенные союзы или зоны свободной торговли), способные сокращать издержки торговли между странами;
- модель может быть дополнена различными коэффициентами для учета других факторов, влияющих на торговлю: языковых, культурных, а также исторических связей между странами. Современные гравитационные модели часто включают дополнительные фиктивные переменные, отражающие институциональные характеристики, торговые барьеры, структуру производства, инфраструктуру и т.д.

Гравитационные модели широко применяются для анализа торговых потоков, оценки и предсказания последствий изменений торговой политики и влияния экономических событий на мировую экономику. Такой подход завоевал большую популярность в связи с высокой прогностической силой моделей и доступностью данных и методов оценки коэффициентов.

Модели такого типа также позволяют оценить потенциал торговли между странами — ее максимально возможный объем при идеальных условиях (без каких-либо препятствий или ограничений) — исходя из их экономических, географических, институциональных и культурных характеристик. И даже если не получится установить точные числовые значения, можно приблизительно оценить,

насколько он реализован, и определить зоны роста, наиболее эффективные для укрепления торговых отношений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Евразийский экономический союз создан в 2015 г. В него входят пять государств: Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан. Целью организации является обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами-членами. Единое таможенное пространство обеспечивает отсутствие таможенных пошлин на внутренней границе и единый таможенный тариф на внешней. В рамках ЕАЭС осуществляется координация экономической политики, гармонизация требований технического регулирования, санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер; созданы интеграционные институты и наднациональные органы управления, такие как Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Россия, являясь крупнейшей экономикой ЕАЭС, играет ключевую роль в формировании политики Союза и продвижении интеграционных процессов [5].

Торговые отношения между Евразийским экономическим союзом и Исламской Республикой Иран имеют стратегическое значение для них обоих. Географическая близость, необходимость диверсифицировать рынки сбыта и источники поставок, а также стремление минимизировать влияние международных санкций подталкивают стороны к углублению сотрудничества.

По данным ЕЭК, в 2022 г. общий торговый оборот между ЕАЭС и Ираном составил 5,6 млрд долл. США и демонстрировал положительную динамику роста¹. Экспорт из ЕАЭС в Иран — это главным образом продовольственные товары и сельскохозяйственная продукция (зерно, масло, мясо), а также продукция химической промышленности, металлы и изделия из них, машины, оборудование и транспортные средства. Импорт из Ирана в ЕАЭС в основном представлен аграрными товарами (фрукты, сухофрукты и овощи) и продукцией нефтехимической промышленности².

Россия выступает основным торговым партнером Ирана среди стран Союза — на нее приходится

более 70% общего товарооборота. Взаимный интерес проявляется в расширении номенклатуры товаров и увеличении объемов торговли.

В мае 2018 г. в Астане было подписано Временное соглашение, ведущее к образованию ЗСТ между ЕАЭС и Ираном. Оно вступило в силу в октябре 2019 г. и стало первым шагом на пути к созданию полноформатной зоны свободной торговли³. Его основные положения включают снижение или отмену импортных пошлин на определенный перечень товаров (в первую очередь — аграрного комплекса), гармонизацию правил их происхождения, а также создание совместного комитета для мониторинга исполнения соглашения.

Реализация указанного документа позволила добиться роста товарооборота более чем на 30% [6]. Временное соглашение продемонстрировало взаимную заинтересованность участников в укреплении экономических связей и создало основу для их дальнейшего сотрудничества.

Таким образом, были начаты переговоры о заключении полноценного Соглашения о свободной торговле. Оно предусматривает распространение режима свободной торговли на большую часть товарной номенклатуры, а также оговаривает механизм разрешения споров и порядок принятия сторонами защитных мер. Ожидается, что документ станет важным шагом в развитии торгово-экономических отношений стран-участниц. При этом Россия играет ключевую роль в продвижении интеграции Ирана в ЕАЭС и выступает как главный инициатор и модератор переговоров, а также основной выгодоприобретатель данного процесса.

Временное соглашение уже доказало свою эффективность, создав основы для устойчивого сотрудничества. Заключение полноценного Соглашения о свободной торговле укрепит позиции ЕАЭС и Ирана на международной арене, способствуя повышению конкурентоспособности экономик и благосостояния населения. При этом для понимания дальнейших перспектив необходимо проводить экономические исследования с применением количественных методов.

Одним из методов оценки и прогнозирования потенциала внешней торговли России с Ираном и другими странами является многофакторная эконометрическая модель. Ее преимущество состоит в том, что она позволяет идентифицировать

¹ URL: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/zal-vyzhidaniya-evraziyskoy-komissii-privetstvuyut-namerenie-irana-stat-nablyudatelem-pri-eaes/>

² URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/57a/EAES_Iran.pdf

³ URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/77b/FTA-EAEU_Iran.pdf

специфические для России факторы, влияющие на внешнюю торговлю, а недостаток — то обстоятельство, что число наблюдений ограничено количеством торгующих с Ираном стран, для которых имеются соответствующие статистические сведения.

Модель представлена в логарифмированной форме и имеет следующий вид:

$$(\ln Y = \beta_0 + X_1 \ln \beta_1 + X_2 \ln \beta_2 + \dots + X_n \ln \beta_n + \varepsilon), (1)$$

где ε — случайная ошибка; $X_1 - X_n$ — значения рассматриваемых независимых переменных; $\beta_1 - \beta_n$ — коэффициенты регрессии.

Независимой (прогнозируемой) переменной в данной модели является оборот внешней торговли

Ирана (Y) со страной-партнером в млн долл. США в номинальном выражении в ценах 2022 г.

При этом рассматривается влияние следующих факторов:

- GDP_j — ВВП страны — партнера по внешней торговле в 2022 г. в фиксированных ценах 2015 г., трлн долл.;
- COM.B — наличие общих границ;
- POP_j — население страны — партнера по внешней торговле;
- $DIST_{ij}$ — расстояние между экономическими центрами;
- FTA.PTA — участие двух стран в соглашении о ЗСТ или преференциальном торговом соглашении, фиктивная качественная пере-

Таблица 1 / Table 1

**Коэффициенты модели и регрессионная статистика /
Coefficients of econometric model and regression statistics**

Параметр	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	p-значение
Y-пересечение	14,26161	2,663713	5,354035	3,74E-07
ln(GDPj)	1,121109	0,104479	10,73047	1,15E-19
COM.B	2,605968	0,80102	3,253311	0,001451
ln(POPj)	−1,13516	0,316894	−3,58214	0,000479
ln(DISTij)	2,193679	0,720813	3,043338	0,002828
FTA.PTA	1,066041	0,468479	2,275538	0,024497
Регрессионная статистика				
Множественный R	0,759321313			
R-квадрат	0,576568856			
Нормированный R-квадрат	0,560407362			
Стандартная ошибка	2,266625953			
Наблюдения	137			
Дисперсионный анализ				
	F		Значимость F	
Регрессия	35,67546751		6,5427E-23	

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.



менная, принимающая значение «1» для пары стран — членов торгового объединения и «0» для стран, не входящих в торговое соглашение.

Модель оценена на основе 160 наблюдений в логарифмированном виде; коэффициенты и регрессионная статистика представлены в *табл. 1*.

Таким образом, уравнение модели имеет вид:

$$\ln \text{VOL} = 14,262 + 1,121 \ln \text{GDP}_j - 1,135 \ln \text{POP}_j + 2,194 \ln \text{DIST}_{ij} + 1,066 \text{FTA.PTA} + 2,606 \text{COMB}. \quad (2)$$

Выводы регрессионной статистики говорят о том, что модель в целом значима. Множественный коэффициент детерминации (R) составляет 0,759. Это указывает на то, что около 76% вариации зависимой переменной объясняется рассмотренными регрессорами.

Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,5766, т.е. примерно 58% дисперсии зависимой переменной объяснено моделью. F -статистика для регрессии равна 35,68, что говорит о статистической значимости модели в целом.

Показатели p -значений и t -статистики указывают на статистическую значимость всех коэффициентов регрессии.

Таким образом, можно сделать вывод о сильной положительной зависимости объема торговли от таких факторов, как:

- наличие общей границы, что способствует снижению транспортно-логистических издержек и упрощает деловые контакты;
- дистанция между экономическими центрами, которая пропорциональна логистическим издержкам, возлагаемым на участников международной торговли и напрямую влияющим на конкурентоспособность большинства экспортных товаров;
- членство в двустороннем или многостороннем соглашении о свободной торговле, что говорит о важности устранения тарифных и нетарифных барьеров и прочих издержек для развития международной торгово-экономической кооперации.

Коэффициенты регрессии позволяют сделать не только качественные выводы, но и дать количественную оценку влияния исследуемых факторов на торговлю. Наибольший интерес представляет коэффициент такой переменной, как участие в торговых соглашениях и зонах свободной торговли (FTA.PTA). Учитывая, что модель лог-линейная, а переменная FTA.PTA является фиктивной, для интерпретации

значения этого коэффициента необходимо использовать формулу:

$$R = (e^{\beta_n} - 1) * 100\%, \quad (3)$$

где R — процентное изменение Y при изменении значения фиктивной переменной с «0» на «1»; β_n — коэффициент переменной n .

Расчеты в соответствии с данной формулой позволяют заключить, что в случае с Ираном участие в торговом соглашении или ЗСТ может способствовать почти двукратному увеличению объемов торговли (190%).

На основе полученных результатов можно сделать несколько ключевых выводов и предложить соответствующие решения.

Во-первых, для дальнейшего увеличения объемов торговли между Ираном и Россией необходимо акцентировать внимание на улучшении транспортно-логистической инфраструктуры. Инвестиции в развитие транспортных коридоров, модернизацию портов и создание новых логистических центров будут способствовать существенному снижению издержек и повышению конкурентоспособности экспортируемых товаров.

Во-вторых, для устранения торговых барьеров и создания благоприятных условий для бизнеса важным шагом представляется активизация работы по заключению Соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Ираном. Это позволит снизить тарифные и нетарифные барьеры, упростить административные процедуры и повысить прозрачность торговых операций. Действующее в настоящее время Временное соглашение стало эффективной мерой по развитию двусторонней торговли продукцией агропромышленного комплекса [7]. Постоянное Соглашение ожидает ратификации. Его заключение может привести к значительному укреплению экономических связей между странами и предоставит им дополнительные возможности для расширения рынков сбыта и привлечения инвестиций.

Второй вид модели характеризуется тем, что зависимой переменной выступает экспорт каждой страны, попавшей в выборку. Но, поскольку экспорт одной страны является импортом для другой, модель также учитывает оборот торговли. Набор используемых данных включает экспорт стран торговым партнерам, по которым имеются статистические данные, и чей оборот торговли не равен нулю. Преимуществом указанной модели является значительно большее число наблюдений, что позволяет оценить максимальное количество факторов. В то же время

она уступает описанной ранее в способности выявить статистическую значимость тех или иных факторов для какой-либо отдельной страны и позволяет сделать только обобщенные заключения — т.е. ее выводы далеко не универсальны [8].

Модель имеет следующий вид:

$$\ln Y = \beta_0 + \ln \beta_1 + \ln \beta_2 + \dots + \ln \beta_n + \varepsilon, \quad (4)$$

где ε — случайная ошибка; $\beta_1 - \beta_n$ — коэффициенты регрессии.

Она рассчитана с использованием панельных данных об экспорте, ВВП, населении и других параметров более чем 50 стран. Независимые переменные для ее построения указаны в табл. 2. Размер выборки составил 3150 наблюдений.

Уравнение модели имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} \ln_{\text{EXPORT}} = & 2,6207 + 1,4792 \ln_{\text{GDP}_X} + 1,0185 \ln_{\text{GDP}_I} + \\ & - 0,3670 \ln_{\text{POP}_X} - 0,1724 \ln_{\text{POP}_I} - 0,0048 \ln_{\text{DIST}} + \\ & + 1,9370 \text{EU} + 1,7355 \text{EAEU} + 0,7929 \text{ASEAN} - \\ & - 0,5482 \text{OPEC} + 0,7147 \text{APEC} + 0,4499 \text{SAME.REL} + \\ & + 2,4406 \text{COMM.LANG}. \end{aligned} \quad (5)$$

В табл. 3 представлены коэффициенты модели и регрессионная статистика.

Регрессионная статистика и дисперсионный анализ указывают на статистическую значимость модели. Множественный R составляет 0,788, что свидетельствует о сильной связи между зависимой переменной (объемом экспорта, $\ln_{\text{GDP}_X}$) и независимыми переменными (ВВП, население и т.д.). R -квадрат = 0,6210 — т.е. 62% вариации объема экспорта объясняется независимыми переменными в модели. F -статистика = 428,325, а p -значение стремится к «0». Это указывает на то, что модель в целом статистически значима.

Так как показатели t -статистики высокие, p -значения низкие, коэффициент для переменной $\ln_{\text{DIST}}$ не является статистически значимым. Таким образом, результаты интерпретации коэффициентов модели не позволяют говорить о статистической связи между прогнозируемой переменной $\ln_{\text{EXPORT}}$ и расстоянием между экономическими центрами стран, а наиболее значимыми факторами выступают следующие:

- распространенность единого языка общения, необходимого для международных торгово-экономических связей;

Таблица 2 / Table 2

Переменные модели / Variable models

Y	ln_EXPORT	Прогнозируемая переменная, объем экспорта из страны i в страну j, тыс. долл. США
β_1	ln_GDP_X	Объем ВВП страны-экспортера в долл. США в ценах 2015 г., трлн долл. США
β_2	ln_GDP_I	Объем ВВП страны-импортера в долл. США в ценах 2015 г., трлн долл. США
β_3	ln_POP_X	Население страны-экспортера, млн чел.
β_4	ln_POP_I	Население страны-импортера, млн чел.
β_5	ln_DIST	Дистанция между экономическими центрами страны-экспортера и страны-импортера (км)
Дамми-переменные		
β_6	EU	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — члены ЕС
β_7	EAEU	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — члены ЕАЭС
β_8	ASEAN	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — члены АСЕАН
β_9	OPEC	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — члены ОПЕК или ОПЕК+
β_{10}	APEC	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — члены АПЕК
β_{11}	FORM.USSR	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если обе страны — страны бывшего СССР
β_{12}	SAME.REL	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если в обеих странах исповедуют одну и ту же религию
β_{13}	COMM.LANG	Фиктивная переменная, принимающая значение «1», если в обеих странах говорят на одном языке

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.



Таблица 3 / Table 3

**Коэффициенты модели и регрессионная статистика /
Model coefficients and regression statistics**

Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	P-значение
Y-пересечение	2,6207	0,2995	8,7498	< 0,0001
ln_GDP_X	1,4792	0,0344	42,9468	< 0,0001
ln_GDP_I	1,0185	0,0351	28,9874	< 0,0001
ln_POP_X	-0,3670	0,0382	-9,5972	< 0,0001
ln_POP_I	-0,1724	0,0390	-4,4166	< 0,0001
ln_DIST	-0,0048	0,1162	-0,0413	0,9670
EU	1,9370	0,1691	11,4517	< 0,0001
EAEU	1,7355	0,5388	3,2212	0,0013
ASEAN	0,7929	0,4555	1,7408	0,0818
OPEC, OPEC+	-0,5482	0,1044	-5,2522	< 0,0001
APEC	0,7147	0,2613	2,7353	0,0063
SAME.REL	0,4499	0,0888	5,0680	< 0,0001
COMM.LANG	2,4406	0,1658	14,7201	< 0,0001
Регрессионная статистика				
F-тест			428,325	
Pr > F			<0,0001	
R ²			0,6210	
Нормированный R-квадрат			0,6195	
Множественный R			0,7880	

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

- принадлежность обеих стран к ЕС и АСЕАН, что свидетельствует об эффективности данных блоков для развития международной торговли и о важности изучения и рассмотрения возможностей адаптации их опыта;

- вхождение обеих стран в ЕАЭС с возможностью свободной торговли, что указывает на успехи объединения в области экономической интеграции.

Количественную интерпретацию коэффициентов при фиктивных переменных данной модели также можно произвести с использованием описанной выше формулы:

$$R = (e^{\beta_n} - 1) * 100\%. \quad (6)$$

Это позволяет заключить, что наибольший эффект на двустороннюю торговлю оказывает вступление в ЕС и ЕАЭС. В соответствии с полученными результатами членство в ЕС позволяет почти в шесть раз (594%) увеличить рост взаимной торговли, а в ЕАЭС — практически в пять раз (467%).

Таким образом, результаты обеих моделей подчеркивают важность экономической интеграции и подтверждают эффективность ЕАЭС для торгово-экономического сотрудничества. Продолжение и активизация взаимодействия по заключению и имплементации Соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Ираном будут способствовать не только увеличению объема торговли, но и ди-

версификации товарной структуры, что, в свою очередь, обеспечит экономическую стабильность для обеих сторон.

ВЫВОДЫ

Санкции, наложенные на Россию и Иран, диктуют необходимость поиска новых партнеров и рынков сбыта, что делает двусторонние торговые отношения стратегически важными.

Обе стороны заинтересованы в развитии торговли, так как диверсификация поставщиков и рынков сбыта является ключевым элементом обеспечения экономической безопасности. В условиях глобальной нестабильности и санкционного давления диверсификация позволяет снизить риски, связанные с зависимостью от ограниченного числа торговых партнеров.

Рассмотренные в статье эконометрические модели, основанные на гравитационном подходе, демонстрируют наличие сильной статистической зависимости между вступлением в эффективные торговые альянсы и ростом двусторонней торговли, что положительно сказывается на экономическом развитии. При этом проведенное эконометрическое исследование позволяет предположить, что существует потенциал для кратного роста оборота торговли между Ираном и членами ЕАЭС, в том числе с Россией. Укрепление торговых связей между Россией и Ираном может стать важным фактором для стимулирования экономического роста обеих стран.

Полученные результаты показывают, как важно углублять сотрудничество с Ираном по линии Евразийского экономического союза, так как выгодно для всех его участников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Tinbergen J. Shaping the world economy: Suggestions for an international economic policy. New York, NY: Twentieth Century Fund; 1962. 330 p.
2. Anderson J. E., van Wincoop E. Gravity with gravitas: A solution to the border puzzle. *American Economic Review*. 2003;93(1):170–192. DOI: 10.1257/000282803321455214
3. Anderson J. E., van Wincoop E. Trade costs. *Journal of Economic Literature*. 2004;42(3):691–751. DOI: 10.1257/0022051042177649
4. Смирнов И. С. Гравитационные модели для анализа международной торговли: тестирование теории подобия стран 50 лет спустя. *Региональные исследования*. 2020;(2):52–62. DOI: 10.5922/1994-5280-2020-2-4
5. Максименко И. В. ЕАЭС и интересы России. *Дельта науки*. 2021;(2):26–28.
6. Новиков М. В., Землянская С. В. Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Ираном: тенденции, проблемы и перспективы развития. *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. 2022;24(4):163–178. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.4.14
7. Иванников Н. С., Чулаби Д. Г. Экономические и политические факторы, влияющие на сближение Ирана и ЕАЭС. *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2023;17(3):150–158. DOI: 10.22394/2073-2929-2023-03-150-158
8. Breinlich H., Novy D., Santos Silva J. M. C. Trade, gravity, and aggregation. *The Review of Economics and Statistics*. 2024;106(5):1418–1426. DOI: 10.1162/rest_a_01234

REFERENCES

1. Tinbergen J. Shaping the world economy: Suggestions for an international economic policy. New York, NY: Twentieth Century Fund; 1962. 330 p.
2. Anderson J. E., van Wincoop E. Gravity with gravitas: A solution to the border puzzle. *American Economic Review*. 2003;93(1):170–192. DOI: 10.1257/000282803321455214
3. Anderson J. E., van Wincoop E. Trade costs. *Journal of Economic Literature*. 2004;42(3):691–751. DOI: 10.1257/0022051042177649
4. Smirnov I. S. Gravity models in international trade analysis: testing the country similarity theory 50 years. *Regional'nye issledovaniya*. 2020;(2):52–62. (In Russ.). DOI: 10.5922/1994-5280-2020-2-4
5. Maksimenko I. V. The EAEU and Russia's interests. *Del'ta nauki = Delta Journal of Science*. 2021;(2):26–28. (In Russ.).
6. Novikov M. V., Zemlyanskaya S. V. Free trade zone agreements between the eaeu and iran: trends, problems and development prospects. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika = Journal of Volgograd State University. Economics*. 2022;24(4):163–178. (In Russ.). DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.4.14

7. Ivannikov N.S., Chulabi D.G. Economic and political factors affecting the rapprochement of Iran and the EAEU. *Evrasiiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika = Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*. 2023;17(3):150–158. (In Russ.). DOI: 10.22394/2073-2929-2023-03-150-158
8. Breinlich H., Novy D., Santos Silva J.M.C. Trade, gravity, and aggregation. *The Review of Economics and Statistics*. 2024;106(5):1418–1426. DOI: 10.1162/rest_a_01234

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Алексей Сергеевич Козырев — консультант экономического отдела, Торговое представительство Российской Федерации в Исламской Республике Иран, Тегеран, Иран
Aleksei S. Kozыrev — Consultant of Economic Department at the Trade Mission of the Russian Federation in the Islamic Republic of Iran, Tehran, Iran
<https://orcid.org/0009-0008-5357-598X>
kozyrevmail@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 09.10.2024; после рецензирования 30.10.2024; принята к публикации 12.11.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 09.10.2024; revised on 30.10.2024 and accepted for publication on 12.11.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.