



ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ



DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-37-48
УДК 338.22(045)
JEL F51, F52, O11

Цели и объекты стратегического развития Российской Федерации в условиях системной агрессии

С.В. Казанцев

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Россия

АННОТАЦИЯ

С 2014 г. общество и экономика Российской Федерации существуют в условиях динамично ужесточающихся многоплановых санкций и стремления враждебно настроенных по отношению к РФ государств к международной изоляции нашей страны. Для долговременного и успешного развития в такой обстановке, как и в любых других внешних и внутренних условиях, необходимо не только устранить текущие проблемы, но и иметь стратегию, в число составных элементов которой входят: выделение объекта, изучение его текущего состояния; анализ его окружения (или внешнего контура); стратегические цели. В статье рассматриваются четыре объекта: экспорт и импорт РФ, ее приграничные субъекты РФ и отрасли-локомотивы. Стратегическими целями первых двух является их развитие, третьего – защита от внешних угроз. Характеризуя указанные объекты, автор ставит задачу показать роль экспорта и импорта Российской Федерации в производстве и использовании продукции и услуг; назвать те отрасли, развитие которых будет способствовать росту других; оценить важность приграничных субъектов Российской Федерации для экономики страны. **Ключевые слова:** Российская Федерация; стратегия; развитие; экспорт; импорт; виды экономической деятельности; приграничные регионы

Для цитирования: Казанцев С.В. Цели и объекты стратегического развития Российской Федерации в условиях системной агрессии. *Мир новой экономики*. 2025;19(1):37-48. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-37-48

ORIGINAL PAPER

The Goals and Objects of the Strategic Development of the Russian Federation in the Face of Systemic Aggression

S.V. Kazantsev

Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

ABSTRACT

Since 2014, the society and economy of the Russian Federation have been developing in a context of dynamically tightening multifaceted sanctions and the attempts of states hostile to the Russian Federation to isolate Russia internationally. For long-term successful development in such an environment, as well as in any other external and internal conditions, it is essential not only to address current challenges, but also to develop a strategy and strive to achieve strategic goals. The integral parts of the strategy are the following: selecting an object, examining its current state, analyzing the environment (or external context) of the object, and setting strategic goals. In this article, we will be discussing four objects: exports of the Russian Federation, imports of the Russian Federation, leading industries, border regions of the Russian Federation. The strategic goals of the first two objects are their development, while the third object is protection from external threats. Describing these objects, the author tried to show the role of exports and imports of the Russian Federation in the production and use of products and services, to specify the industries whose development will contribute to the growth of other sectors of the economy, to assess the development of the border regions of the Russian Federation to the country's economy development. **Keywords:** The Russian Federation; strategy; economic development; exports; imports; types of economic activity; border regions

For citation: Kazantsev S.V. The goals and objects of the strategic development of the Russian Federation in the face of systemic aggression. *The World of New Economy*. 2025;19(1):37-48. DOI: 10.26794/2220-6469-2025-19-1-37-48

© Казанцев С.В., 2025

ЦЕЛЬ – РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

Наши выдающиеся мыслители не раз указывали на враждебное отношение соседних государств к России [1–3]. С новой силой это проявилось после возвращения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, а после начала специальной военной операции — превратилось в необъявленную войну. Выступая на Петербургском международном экономическом форуме 29 июня 2022 г., председатель Конституционного суда РФ В. Д. Зорькин отметил: «Фактически, Западом против России развязана беспрецедентная гибридная (или, точнее, системная) война: на поле боя, в военно-промышленном комплексе, экономике, политике, культуре, спорте, науке, образовании, СМИ и киберсреде» [4].

Системная борьба идет и в сфере внешней торговли, роль которой для экономики, финансового сектора, науки и общества Российской Федерации общеизвестна. Развитие внешней торговли включает увеличение объемов экспорта товаров и услуг, улучшение продуктовой и географической структуры экспорта и импорта, а также достижение и поддержание их желаемого соотношения и долей в ВВП страны.

Наложённые на Российскую Федерацию недружественными и враждебно настроенными государствами санкции рассчитаны на длительный срок. Их значительная часть нацелена на сокращение объемов и ухудшение структуры российской внешней торговли. Поэтому для разработки стратегии ее развития в этих неблагоприятных условиях необходимо определить наиболее уязвимые для санкций экспортируемые и импортируемые товары и услуги.

Объект — экспорт. Для нахождения наиболее чувствительных к сокращению объемов экспорта продуктов и услуг российской внешней торговли воспользуемся данными межотраслевого баланса РФ за 2019 г. (МОБ), представленного на сайте Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата)¹. В нем 61 продукт (ОКПД 2) и 61 отрасль (ОКВЭД 2). Произведенные расчеты показали, что уменьшение экспорта представленных в межотраслевом балансе продуктов на фиксированную величину (например, на 10%) по-разному отражается на объемах их выпуска. В первую десятку (в порядке сокращения объема валового использованного продукта) вошли [5]:

- 1) продукция горнодобывающих производств;
- 2) вещества химические и продукты химические;

- 3) металлы основные;
- 4) кокс и нефтепродукты;
- 5) средства транспортные и оборудование;
- 6) услуги воздушного и космического транспорта;
- 7) продукты пищевые, напитки, изделия табачные;
- 8) изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования;
- 9) продукция и услуги сельского хозяйства и охоты;
- 10) услуги сухопутного и трубопроводного транспорта.

Доли этих продуктов в общем объеме их выпуска в 2020 г. показаны в *табл. 1*.

Наличие связей между отраслями ведет к тому, что, например, при уменьшении выпуска продукции горнодобывающих производств за счет сокращения экспорта в первую очередь снижается выпуск кокса и нефтепродуктов; машин и оборудования, не включенных в другие группировки; услуг сухопутного и трубопроводного транспорта; услуг по складированию аренде и лизингу, а также вспомогательных транспортных услуг. Уменьшение количества созданных транспортных средств и оборудования влечет за собой сокращение выпуска, прежде всего основных металлов, готовых металлических изделий (кроме машин и оборудования), компьютерного, электронного, оптического и электрического оборудования, а также машин и оборудования, не включенных в другие группировки [5].

Такие обусловленные сложившимися межотраслевыми связями последствия необходимо учитывать при разработке мер реагирования на сдвиги в структуре мировой торговли, на разного рода ограничения и санкции, препятствующие развитию внешней торговли страны.

Объект — импорт. Первые 11 отраслей с наибольшей долей импорта продукции в ее общем объеме показаны в *табл. 2*, составленной по данным, приведенным Росстатом в «Таблице использования товаров и услуг в основных ценах за 2020 год» и «Таблице использования импортной продукции за 2020 год»,

Задачу снижения «доли импорта товаров и услуг в структуре валового внутреннего продукта до 17 процентов к 2030 году», поставленную в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»², можно решать по-разному:

¹ URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>

² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>



- снизить масштабы импорта товаров сильнее, чем сократится объем ВВП;
- снизить масштабы импорта товаров при сохранении существующего ВВП или его росте;
- нарастить масштабы импорта при большем, чем у него, увеличении объема ВВП.

В первом и втором случаях целесообразно сокращать объемы импорта представленных в табл. 2 товаров и услуг.

Таблица 1 / Table 1

Доли экспорта в валовом выпуске РФ наиболее чувствительных к сокращению объемов экспорта продуктов и услуг в 2020 г., % /
The share of exports in the gross output of the Russian Federation's most sensitive to the reduction in exports of goods and services in 2020, %

Продукт	Доля экспорта
Продукция горнодобывающих производств	45,1
Кокс и нефтепродукты	34,1
Металлы основные	43,4
Услуги воздушного и космического транспорта	38,2
Вещества химические и продукты химические	29,5
Средства транспортные и оборудование, прочие	22,5
Изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования	14,1
Услуги сухопутного и трубопроводного транспорта	11,7
Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты	11,2
Продукты пищевые, напитки, изделия табачные	10,0

Источник / Source: рассчитано автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx> / compiled by the author according to Rosstat's data. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx>

Таблица 2 / Table 2

Отрасли российской экономики, у которых доля импорта в общем объеме использованной продукции в 2020 г. составила больше 25%, % / The sectors of the Russian economy which share of imported goods and services in the total volume of used country product exceeded 25% in 2020, %

Отрасль	Доля импорта
Производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи	63,5
Производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	61,1
Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	58,7
Производство электрического оборудования	53,8
Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	50,5
Производство мебели, прочих готовых изделий	45,1
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	37,4
Производство резиновых и пластмассовых изделий	32,1
Производство химических веществ и химических продуктов	30,1
Производство прочих транспортных средств и оборудования	26,4
Деятельность водного транспорта	25,9

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx> / compiled by the author according to Rosstat's data. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx>

Примечание / Note: общее использование продукции = использованная отечественная продукция + использованная импортная продукция / total product usage = used domestic products + used imported products.

ЦЕЛЬ – РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Объект — отрасли-локомотивы. Отрасли, где увеличение темпов роста объемов выпуска продуктов и услуг не связано с другими отраслями и при этом способствует росту последних, назовем «локомотивами». Выполненные по данным межотраслевого баланса РФ расчеты позволили их определить [5]:

- растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях;
- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов;
- добыча природных ископаемых;
- разработка компьютерного программного обеспечения и консультационные услуги;
- деятельность в области информационных технологий;
- производство компьютеров, электронных и оптических изделий.

В то же время для увеличения объема выпуска продукции строительства на d процентов нужно больше, чем на эту величину, нарастить производство продукции и услуг 18 видов экономической деятельности. В случае же сферы государственного управления и обеспечения военной безопасности необходим опережающий рост 27 видов экономической деятельности, в том числе и строительства.

Данные межотраслевого баланса за 2020 г. показывают, что названные отрасли-локомотивы ориентированы на экспорт создаваемой продукции и существенно зависят от импорта из-за границы (табл. 3). При этом их суммарная доля в общероссийском импорте в 2020 г. была в 1,8 раза больше, чем в экспорте, и 2,3 раза превосходила долю в валовом выпуске продуктов и услуг³ (табл. 4).

Данные таблиц демонстрируют, что динамика роста отраслей-локомотивов зависит от состояния мировых рынков, занимаемой доли и успешности работы на них российских компаний, доступности системы международных платежей, курса валют и возможностей логистики.

ЦЕЛЬ – ЗАЩИТА ТЕРРИТОРИИ

Объект — приграничные субъекты РФ. В выступлении на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 17 июня 2022 г. В.В. Путин предупредил: «Мы еще столкнем-

³ Валовой выпуск = использовано в производстве (промежуточное потребление) + расходы на конечное потребление + экспорт продуктов и услуг.

ся со многими вызовами, и с рисками, и с факторами, которые сегодня даже трудно предсказать и предугадать»⁴.

Современная Россия граничит с 18 странами мира [6]. В исследовании, результаты которого представлены в данной работе, было поставлено две задачи: оценить значимость (важность) групп приграничных субъектов РФ для экономики Российской Федерации и показать динамику выбранных для оценки значимости (важности) показателей в 1998–2022 гг. В 2024 г. приграничными были 44 из 89 субъектов Российской Федерации. Поскольку исследуется период 1998–2022 гг., исключим Донецкую Народную Республику (ДНР), Луганскую Народную Республику (ЛНР), Запорожскую и Херсонскую области и добавим Воронежскую и Ростовскую области. В связи с отсутствием статистических данных не будем рассматривать Республику Крым и г. Севастополь, а также Самарскую область — из-за малой протяженности государственной границы (70 км с Республикой Казахстан). В результате в выборке приграничных регионов останется 39 субъектов. В качестве источников информации использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстата).

Из 39 субъектов РФ 6 отнесены к регионам с низким уровнем социально-экономического развития (всего таких — 10⁵), 39 входят в перечень из 44 геостратегических⁶ и 3 — в число 28 территорий опережающего социально-экономического развития⁷. Приграничные регионы есть во всех военных округах РФ⁸.

Доминирующие угрозы безопасности в приграничном пространстве Российской Федерации названы в Основах государственной пограничной политики Российской Федерации:

«а) территориальные притязания некоторых сопредельных государств и связанная с этим возможность конфликтов и инцидентов на государственной границе;

б) притязания иностранных государств и транснациональных корпораций на стратегические ресурсы Арктики и Дальнего Востока;

⁴ URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/68669>

⁵ URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/pravitelstvo_utverdilo_finansirovanie_dlya_realizacii_individualnyh_programm_razvitiya_regionov_s_nizkim_urovнем_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya.html

⁶ URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463>

⁷ URL: <http://government.ru/docs/all/142378/>

⁸ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50360>



Таблица 3 / Table 3

Доли экспортируемой продукции российских отраслей-локомотивов в валовом выпуске и импортированной продукции в общем объеме использования этой продукции в 2020 г., % / The share of exported goods and services of the Russian locomotive industries in gross output and the share of imported products in the total volume of use of these products in 2020, %

Продукты и услуги	Доля экспортируемой продукции	Доля импортной продукции
Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты	11,2	11,6
Средства автотранспортные, прицепы и полуприцепы	4,8	37,4
Продукция горнодобывающих производств	45,1	2,5
Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий	12,3	14,3
Оборудование компьютерное, электронное и оптическое	5,3	58,7

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx> / compiled by the author according to Rosstat's data. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx>

Таблица 4 / Table 4

Доли отраслей-локомотивов РФ в общем объеме экспорта, импорта и валового выпуска продуктов и услуг в 2020 г., % / The share of the locomotive industries in the Russian Federation's total exports, imports, and gross output of goods and services in 2020, %

Отрасли-локомотивы	Доля в выпуске	Доля в экспорте	Доля в импорте
Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях	3,7	3,0	11,6
Производство средств автотранспортных, прицепов и полуприцепов	1,4	0,7	3,9
Добыча полезных ископаемых	7,3	23,6	1,6
Разработка компьютерного программного оборудования, консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий	1,5	1,6	2,2
Производство оборудования компьютерного, электронного и оптического	0,8	0,8	10,5
Итого	14,7	29,7	29,8

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx> / compiled by the author according to Rosstat's data. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx>

в) усиление экономического и демографического влияния иностранных государств на отдельные приграничные районы с низким уровнем социально-экономического развития;

г) разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств по дестабилизации общественно-политической обстановки в отдельных приграничных районах в связи с неразрешенностью социально-экономических проблем, сохранением религиоз-

ных, этнических противоречий, сепаратистских проявлений среди населения, проживающего в этих районах;

д) попытки проникновения на российскую территорию членов международных террористических и экстремистских организаций, участников незаконных вооруженных формирований, а также лиц, которым не разрешен въезд в Российскую Федерацию;

е) трансграничная преступность, связанная с незаконной миграцией, контрабандой оружия,

боеприпасов, взрывчатых и отравляющих веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, материальных и культурных ценностей, а также с незаконной добычей и реализацией водных биологических ресурсов;

ж) опасность возникновения на приграничных территориях Российской Федерации и отдельных сопредельных государств стихийных бедствий, техногенных катастроф, а также эпидемий, эпизоотий и возможность их трансграничного распространения»⁹.

В этот перечень не включена «опасность вооруженного вторжения на территорию страны». Так,

⁹ URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43004>

например, в марте 1969 г. вооруженные силы КНР проникли на остров Даманский (табл. 5).

Оценим значимость выбранных приграничных регионов для экономики России по 11 макроэкономическим показателям (табл. 6). В их число вошли индикаторы, характеризующие производительные силы (Нас, Зан, Фон), общий уровень развития (ВРП), научный потенциал (НИР), инфраструктуру (Адор, Ждор), платежеспособный спрос (Ддн) и др. [7]¹⁰.

¹⁰ В индексе деловой активности Института экономики РАН использован собственный набор показателей для оценки влияния санкций на деловую активность в РФ.

Таблица 5 / Table 5

Вооруженное вторжение и проникновение диверсионно-разведывательных групп ВСУ на территорию РФ / Armed invasion and infiltration of sabotage and reconnaissance teams of the Armed Forces of Ukraine on the territory of the Russian Federation

Субъект РФ	Дата вторжения
Белгородская область	22, 23 мая 2023 г.; 1–5 июня 2023 г.
Брянская область	2 марта 2023 г.; 21 августа 2024 г.
Курская область	6 августа 2024 г.; 18 сентября 2024 г.

Источник / Source: составлено автором по данным российских СМИ / compiled by the author based on Russian media.

Таблица 6 / Table 6

Используемые макроэкономические показатели и их обозначения / The macroeconomic indicators used and their designations

Показатель	Обозначение
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	Нас
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	Зан
Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, чел.	НИР
Валовой региональный продукт, млн руб.	ВРП
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Инв
Стоимость основных фондов на конец года, млн руб.	Фон
Суммарная протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального и местного значения на конец года, км	Адор
Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования, км	Ждор
Экспорт в фактически действовавших ценах, млн долл.	Экс
Импорт в фактически действовавших ценах, млн долл.	Имп
Денежные доходы населения, млрд руб. в месяц	Ддн

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.



В 1998–2022 гг. доля исследуемых экономических индикаторов выбранных приграничных субъектов РФ составляла от 18 до 48% от общего объема (табл. 7), что указывает на их значимость для отечественной экономики. Однако по 9 из 11 исследуемых макропоказателей в 2022 г. она стала ниже, чем в 2013 г.

В 1998–2022 гг. наиболее высокими были доли протяженности автомобильных (Адор) и железных дорог (Ждор), численности населения (Нас) и занятых (Зан), денежных доходов населения (Ддн).

Судя по табл. 7, заметные изменения произошли с 1998 по 2013 г. (до введения антироссийских санкций): доли 5 показателей выросли, а у 6 умень-

Таблица 7 / Table 7

Доля показателей приграничных субъектов России в общем объеме в 1998, 2013 и 2022 гг., % / Share of indicators of Russia's border subjects in total volume in 1998, 2013 and 2022, percent

Год	Нас	Зан	НИР	ВРП	Инв	Фон	Адор	Ждор	Экс	Имп	Ддн
1998	42,6	37,5	17,9	23,2	27,7	36,2	44,5	44,7	25,8	24,5	27,5
2013	39,8	37,3	17,4	28,5	34,7	28,6	45,2	48,0	20,8	18,9	32,7
2022	38	37,0	18,0	26,3	27,9	26,9	44,2	47,6	19,0	17,9	32,7

Источник / Source: составлено автором по данным Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx> / compiled by the author according to Rosstat's data. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tri-2020.xlsx>

Примечание / Note: значения показателей «Экс» и «Имп» даны за 2021 г. / The values of indicators «Экс» and «Имп» are given for 2021.

Таблица 8 / Table 8

Группы приграничных субъектов РФ и сопредельные с ними государства / Groups of border constituent entities of the Russian Federation and neighboring countries

Номер группы	Субъекты РФ	Сопредельные государства
1	Республика Карелия, Калининградская, Ленинградская, Мурманская и Псковская области	Королевство Норвегия, Финляндская Республика, Эстонская Республика, Латвийская Республика, Литовская Республика, Республика Польша
2	Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская и Ростовская области	Украина (без Крыма и Севастополя)
3	Краснодарский край, Республики: Дагестан, Ингушетия и Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Чеченская	Республика Абхазия, Грузия и Южная Осетия; Азербайджанская Республика
4	Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Саратовская, Курганская, Тюменская (без ЯНАО и ХМАО), Челябинская, Новосибирская и Омская области; Республика Алтай, Алтайский край	Республика Казахстан
5	Республика Алтай, Забайкальский, Приморский и Хабаровский края, Амурская область, Еврейская автономная область	Китайская Народная Республика (КНР), Коре́йская Народно-Демократическая Республика (КНДР)
6	Республики: Алтай, Тыва, Бурятия; Забайкальский край	Монголия
7	Камчатский край, Сахалинская область, Чукотский автономный округ	США, Япония

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

шились. После 2013 г. снизились значения 9 показателей.

Для дальнейшей детализации значимости анализируемых субъектов Российской Федерации их необходимо сгруппировать в зависимости от граничащих с ними иностранных государств и географического положения (табл. 8).

Оценим среднюю значимость региона каждой группы. Для этого доли всех исследуемых показателей каждой группы разделим на число регионов в ней. Полученные величины примем за индикаторы значимости одного (усредненного) региона группы по анализируемым показателям.

Согласно расчетам, в 2022 г. наиболее значимым оказался усредненный регион группы 2 (граница с Украиной). За ним в порядке убывания следуют усредненные регионы группы 4 (граница с Казахстаном), группы 1 (граница с Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой и Польшей) и группы 3 (граница с Абхазией, Грузией, Южной Осетией и Азербайджаном). Замыкает список усредненный регион граничащей с США и Японией группы 7 (рис. 1).

Судя по 11 рассматриваемым макроэкономическим показателям, приграничные регионы экономически менее значимы, чем срединные (неприграничные) субъекты РФ¹¹ (рис. 2, 3).

При ранжировании приграничных субъектов РФ в порядке убывания средних долей рассматриваемых показателей в первую пятерку в 2022 г. вошли: Краснодарский край, Ростовская, Челябинская, Новосибирская и Ленинградская области. Замыкают список Карачаево-Черкесская Республика, Республики Ингушетия, Тыва и Алтай, Чукотский автономный округ (АО). Эти данные немного отличаются от приведенных аналитиками Российского информационного агентства (РИА) (табл. 9).

В обоих случаях в первую пятерку входят два субъекта РФ из группы 4 и по одному из групп 1, 2 и 3.

¹¹ Из числа срединных (неприграничных) субъектов РФ исключены г. Москва и г. Санкт-Петербург. Показатели этих городов и всех других субъектов РФ существенно различаются (являются статистическими выбросами).

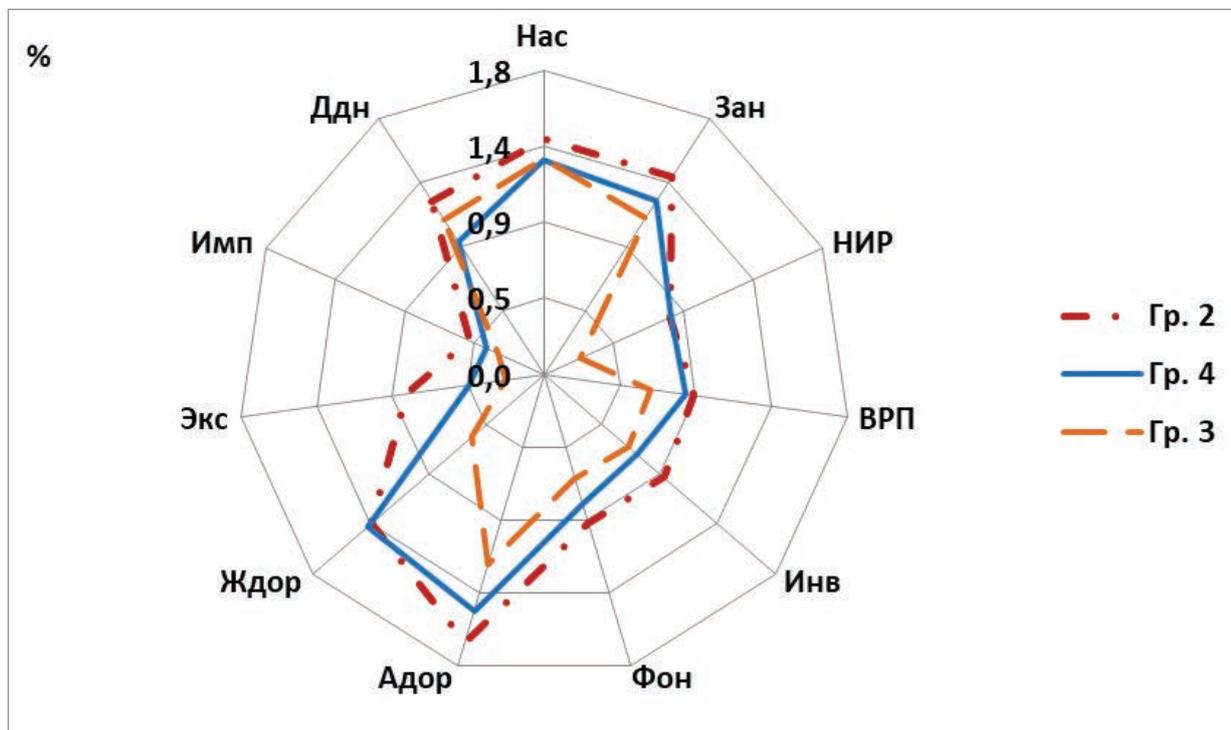


Рис. 1 / Fig. 1. Отношение показателей усредненного региона к общему объему по РФ в 2022 г., % / The ratios of average for a group values of indicators to the total values of the indicators in the Russian Federation in 2022, %

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание / Note: значения показателей «Экс» и «Имп» даны за 2021 г. / The values of indicators “Экс” and “Имп” are given for 2021.

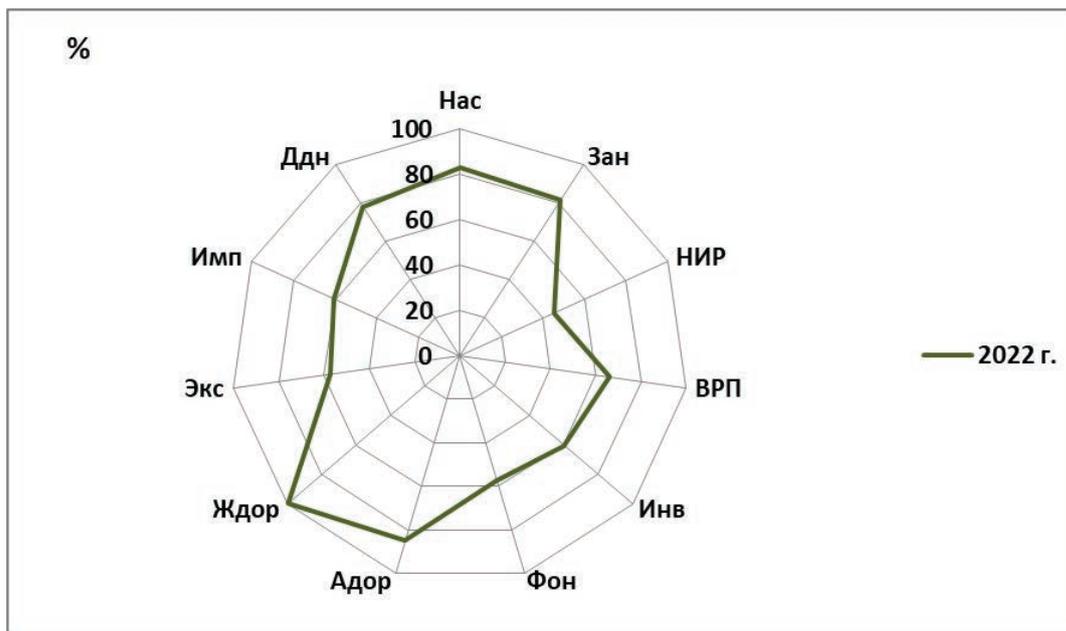


Рис. 2 / Fig. 2. Отношение величин показателей приграничных субъектов России и срединных регионов в 2022 г., % / The ratio of the values of indicators in the border regions of Russia and the middle regions in 2022, %

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание / Note: значения показателей «Экс» и «Имп» даны за 2021 г. / The values of indicators «Экс» and «Имп» are given for 2021.

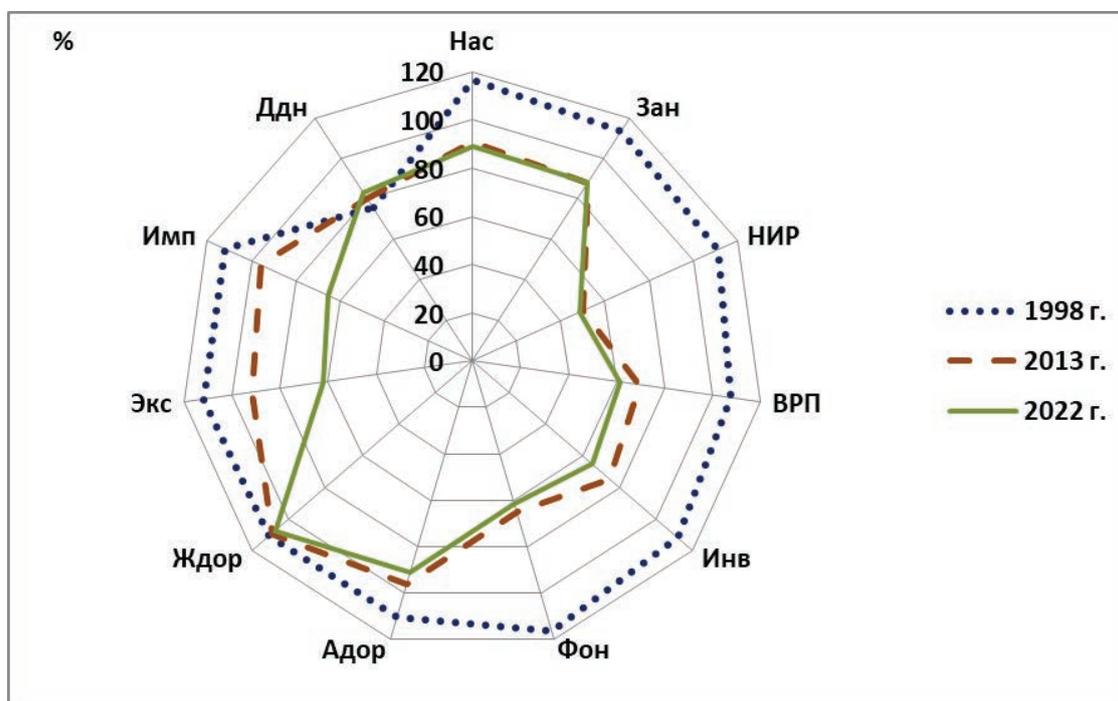


Рис. 3 / Fig. 3. Отношение усредненных индикаторов групп регионов к общероссийским показателям в 2022 г., % / The ratio of the indicators' values in the average border region of Russia and the average middle region of the Russian Federation in 1998, 2013, and 2022, %

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

Примечание / Note: значения показателей «Экс» и «Имп» даны за 2021 г. / The values of indicators «Экс» and «Имп» are given for 2021.

Table 9

Первая и замыкающая пятерки в рейтинге приграничных субъектов РФ в 2022 г. / The top five and bottom five in the ranking of the border regions of the Russian Federation, 2022

Ранжирование с учетом 11 макропоказателей	Ранжирование по значениям итоговых рейтингов РИА
Первая пятерка	
Краснодарский край Ростовская область Челябинская область Новосибирская область Ленинградская область	Краснодарский край Ленинградская область Тюменская область без ХМАО и ЯНАО область Ростовская область Челябинская область
Последняя пятерка	
Карачаево-Черкесская Республика Республика Ингушетия Республика Тыва Республика Алтай Чукотский автономный округ	Республика Алтай Карачаево-Черкесская Республика Республика Ингушетия Еврейская автономная область Чукотский автономный округ

Источник / Source: составлено автором / compiled by the author.

ВЫВОДЫ

Представляется, что в условиях мировых гибридных войн необходимо прогнозировать различные ситуации, своевременно выявлять вызовы, опасности, угрозы и реагировать на них. Надо быть готовыми к различным развитиям событий, учитывать все риски, связанные с безопасностью и обороной страны, иметь планы действий в целях недопущения появления новых агрессивных субъектов на границах, а в случае возникновения чрезвычайных ситуаций — проводить срочные мероприятия.

Думается, что изложенные выше характеристики роли экспорта и импорта Российской Федерации могут оказаться полезными при решении стратегической задачи «формирования сети устойчивых партнерств с иностранными государствами и создания необходимой инфраструктуры для внешнеэкономической деятельности, технологической и промышленной кооперации и освоения новых рынков». В то же время опережающее развитие представленных в работе отраслей-локомотивов поможет достижению таких национальных целей, как «устойчивая и динамичная экономика» и «технологическое лидерство»¹².

В условиях долговременного действия наложенных на Российскую Федерацию запретов, ограничений и санкций в стратегию отраслей-локомотивов целесообразно включить ориентацию на внутренний рынок и рынки невраждебно

настроенных по отношению в России государств. Важно отметить, что показанная зависимость отраслей-локомотивов от возможностей экспорта и импорта их продукции, а объемов экспорта и импорта — от деятельности отраслей-локомотивов иллюстрирует взаимосвязь элементов экономической системы, определяющуюся многими факторами.

Так, для успешного развития добывающей и металлургической отраслей, производства компьютерного, электронного и оптического оборудования недостаточно только инвестиций [8] в их основные фонды — необходимы доступные внешние рынки, возможность беспрепятственно проводить финансовые платежи, наличие квалифицированных кадров и многое другое. Для сокращения доли импорта в ВВП следует не просто уменьшить его объемы, но и иметь необходимые технологии, приборы, материалы, программное обеспечение, емкий внутренний рынок и на этой основе создавать производство внутри страны. Точно так же нельзя снизить инфляцию, задействовав лишь один фактор — учетную ставку Центрального банка; повысить рождаемость — лишь увеличив выплаты за рождение ребенка, изжить коррупцию только путем ужесточения наказаний и т.д.

Экономика страны — сложная система, поэтому решать социально-экономические, научно-технологические и другие задачи следует с учетом прямых и обратных связей ее элементов, а также внешних условий, задействовав многие факторы.

¹² URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>



Понятно, что для достижения стратегических целей страны необходимо скоординированное участие государственных органов, бизнеса, общественных организаций; согласование документов стратегического планирования, государственных и региональных программ и проектов; мониторинг выполнения принимаемых решений и достижения целевых показателей.

Приведенная в работе информация об экономической важности приграничных субъектов нашей страны может быть использована при выполнении задач, поставленных в Основах государственной пограничной политики Российской Федерации, и при организации защиты российской территории от ранее существовавших и выявленных в ходе специальной военной операции опасностей и угроз.

БЛАГОДАРНОСТИ

Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН на 2025 г., проект «Методы и модели обоснования стратегии развития экономики России в условиях меняющейся макроэкономической реальности». Проект № 5.6.6.4. (0260–2021–0008).

ACKNOWLEDGEMENTS

The paper was prepared according to the research plan of the IEIE SB RAS for 2022, the project “Methods and models for substantiating the strategy for the development of the Russian economy in a changing macroeconomic reality”. Project No. 5.6.6.4. (0260–2021–0008).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Достоевский Ф.М. Одно совсем особое слово о славянах, которое мне давно хотелось сказать. Дневник писателя (1877, 1880, 1881). URL: <https://azbyka.ru/fiction/dnevnik-pisatelya-1877-1880-1881/84/> (дата обращения: 16.05.2023).
2. Тютчев Ф.И. О ненависти Европы к России. Записка в Канцелярию Его Императорского Величества Николая I. URL: <http://tutchev.lit-info.ru/tutchev/public/Записка/zapiska-perevod.htm> (дата обращения: 08.09.2024).
3. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить Пространством. М.: Арктогея-Центр; 2000. 928 с.
4. Зорькин В.Д. Право России: альтернативы и риски в условиях глобальной кризисности. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=92> (дата обращения: 06.07.2022).
5. Казанцев С.В. Реакция на антироссийские санкции: последствия сокращения объема внешней торговли и рост объемов производства в Российской Федерации. *Мир новой экономики*. 2022;16(4):34–44. DOI: 10.26794/2220-6469-2022-16-4-34-44
6. Седов С. Сопредельные государства — это соседи. FB.ru. URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/405619/sopredelnyie-gosudarstva---eto-sosedi> (дата обращения: 31.01.2024).
7. Френкель А.А., Тихомиров Б.И., Сурков А.А. Деловая активность в условиях западных санкций и турбулентности стратегического развития России. *Мир новой экономики*. 2024;18(4):69–80. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-4-69-80
8. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Инвестиционные приоритеты для технологического прорыва на основе эффекта масштаба. *Мир новой экономики*. 2024;18(3):17–32. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-17-32

REFERENCES

1. Dostoevsky F.M. There is one very special word about the Slavs that I have long wanted to say. The writer's diary (1877, 1880, 1881). URL: <https://azbyka.ru/fiction/dnevnik-pisatelya-1877-1880-1881/84/> (accessed on 16.05.2023). (In Russ.).
2. Tyutchev F.I. About Europe's hatred of Russia. A note to the Chancellery of His Imperial Majesty Nicholas I. URL: <http://tutchev.lit-info.ru/tutchev/public/Записка/zapiska-perevod.htm> (accessed on 8.09.2024). (In Russ.).
3. Dugin A. Fundamentals of geopolitics. The geopolitical future of Russia. Thinking with Space. Moscow: Arktogeya-Center; 2000. 928 p. (In Russ.).
4. Zorkin V.D. Russian law: Alternatives and risks in the context of a global crisis. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=92> (accessed on 6.07.2022). (In Russ.).

5. Kazantsev S. V. Anti-Russian sanctions impact: Aftermath of a reduction in foreign trade and production growth in the Russian Federation. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2022;16(4):34–44. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2022-16-4-34-44
6. Sedov S. Adjacent states are neighbors. FB.ru. URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/405619/sopredelnyie-gosudarstva---eto-sosedi> (accessed on 31.01.2024). (In Russ.).
7. Frenkel A. A., Tikhomirov B. I., Surkov A. A. Business activity in the context of Western sanctions and turbulence in Russia's strategic development. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2024;18(4):69–80. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-4-69-80
8. Balatsky E. V., Ekimova N. A. Investment priorities for technological breakthroughs based on scale effect. *Mir novoi ekonomiki = The World of New Economy*. 2024;18(3):17–32. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-17-32

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / ABOUT THE AUTHOR



Сергей Владимирович Казанцев — доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Россия

Sergey V. Kazantsev — Dr. Sci. (Econ.), Chief research associate, Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia
<http://orcid.org/0000-0003-4777-8840>
kzn-sv@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The author has no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 11.10.2024; после рецензирования 23.10.2024; принята к публикации 10.11.2024.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 11.10.2024; revised on 23.10.2024 and accepted for publication on 10.11.2024.

The author read and approved the final version of the manuscript.