

DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-148-158
УДК 338.012(045)
JEL D53, E22

Развитие креативной сети региона в рамках экосистемного подхода

С.В. Новиков^а, И.В. Макиева^б

^а Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, Санкт-Петербург, Россия;

^б Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения подходов к стимулированию развития предпринимательства в региональной локализации, функционирующего в специфической форме. Одним из примеров подобной организации бизнеса является комплекс креативных индустрий, в рамках которого взаимосвязь между компаниями, формирующими креативный продукт и способствующими его распространению, осуществляется на основе устойчивого сетевого взаимодействия. **Цель** статьи заключается в исследовании зависимости развитости узлов и тесноты связи креативной сети, а также факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации. **Методология** основана на положениях теории региональных экосистем. В работе используются методы статистической обработки данных, сравнительного и корреляционного анализа. По результатам проведенного исследования авторы делают выводы и дают рекомендации, касающиеся применения экосистемного подхода в разработке механизма развития креативной сети.

Ключевые слова: креативные индустрии; формирование креативного продукта; предпринимательские сети; бизнес-экосистема; региональная локализация

Для цитирования: Новиков С.В., Макиева И.В. Развитие креативной сети региона в рамках экосистемного подхода. *Мир новой экономики*. 2024;18(3):148-158. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-148-158

ORIGINAL PAPER

Development of the Region's Creative Network Within the Framework of the Ecosystem Approach

S.V. Novikov^a, I.V. Makieva^b

^a University of Empress Catherine II, St. Petersburg, Russia;

^b State Duma Committee of the Federal Assembly of the Russian Federation on Economic Policy, Moscow, Russia

ABSTRACT

The relevance of this study lies in the necessity to discover methods for fostering entrepreneurial growth in regional contexts, operating within a particular framework. One example of such a business organization is the complex of creative industries, in which the relationship between companies that form a creative product and promote its dissemination is based on sustainable networking. The purpose of the article is to study the dependence of the development of nodes and the tightness of communication of the creative network, as well as factors stimulating the development of creative industries in regional localisation. The research methodology is based on the principles of the theory of regional ecosystems. Methods of the study are statistical data processing, comparative and correlation analysis. As a recommendation, it is noted that the use of an ecosystem approach in developing a mechanism for the development of a creative network requires additional justification for the list of results of the development of a creative network in regional localization with a detailed description of the effects received by the population of the region, government bodies, municipalities and other stakeholders.

Keywords: creative industries; creative product formation; entrepreneurial networks; business-ecosystem; regional localization

For citation: Novikov S.V., Makieva I.V. Development of the region's creative network within the framework of the ecosystem approach. *The World of the New Economy*. 2024;18(3):148-158. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-148-158

ВВЕДЕНИЕ

Традиционный подход к развитию креативных индустрий как секторов малого и среднего бизнеса в экономике региона включает формирование благоприятных условий для функционирования таких организаций. Улучшение условий работы малых и средних предприятий — это основной метод в теории предпринимательства, обоснованный в фундаментальных работах отечественных [1–3] и зарубежных ученых [4–6]. Восприятие функционирования комплекса креативных индустрий как сетевой структуры, локализованной в рамках территориального образования, меняет традиционные способы стимулирования развития предпринимательства со стороны органов государственной и муниципальной власти. Таким образом, целесообразно тестирование гипотезы о зависимости развития комплекса креативных индустрий (с оценкой характеристик качества сформированных узлов и тесноты связи) от реализации предпринимательских инициатив в региональной локализации. Полученная информация позволит определить уровень региональных экосистем касательно креативных индустрий и выявить направления их стимулирования путем формирования необходимых условий.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Обобщая перечень факторов стимулирования формирования креативных индустрий, можно выделить такие направления, как формирование инфраструктурных и институциональных условий функционирования организаций, обеспечение предпринимателей финансовой, консалтинговой и организационной поддержкой.

Модель интенсификации развития креативных индустрий в регионе предполагает, что существует прямая зависимость между увеличением количества предпринимателей, демонстрирующих устойчивый рост показателей оборота и активов и выбором специфического для данных отраслей факторов. Соответственно, задачей органов государственной и муниципальной власти является определение этих факторов и аккумуляция ресурсов для их использования в регионе. В таком контексте следует упомянуть Региональный стандарт развития креативных индустрий¹, включающий 12 шагов, подготовленный Агентством стратегических инициатив в 2023 г. (рис. 1).

Как видно из рис. 1, авторы стандарта воспринимают организации, входящие в состав креативных индустрий, как самодостаточные единицы, формирующие продукт, готовый к поиску потребителя в рамках рыночных взаимоотношений. Данный факт подтверждает, например, шаг 5: «Определение приоритетных креативных индустрий в целях формирования креативной специализации субъекта РФ», т.е. отдельные отрасли должны конкурировать за приоритетность. При этом очевидная детализация отраслей как формирующих креативный продукт и способствующих его распространению не учитывается. Виды деятельности, относимые к креативным индустриям, взаимодополняют друг друга, и отказ от общего развития креативного комплекса региона не позволит осуществить стимулирование данных видов деятельности и получить заявленные эффекты. Решение данной методологической проблемы необходимо начинать с восприятия креативных индустрий как разветвленной сетевой структуры, «креативной сети», где одни узлы (организации) отвечают за формирование креативного продукта, а другие — способствуют распространению и выполнению инфраструктурной роли.

Соответственно, этапы аудита и анализа должны быть дополнены исследованиями для выявления креативной сети региона, обозначения статуса организаций с позиции задач, выполняемых в рамках этой сети. Далее необходимо определить наличие узлов — формирующих креативный продукт, способствующих его распространению и выполняющих инфраструктурные функции. Направления поддержки, помимо экономического и институционального стимулирования, должны включать деятельность, позволяющую эффективно распространять креативный продукт.

Методология развития сетевых предпринимательских структур в пространстве региона разработана хуже методологии определения факторов стимулирования развития предпринимательства. Некоторые теоретико-методологические основы в рамках направления региональной и отраслевой экономики заложены в кластерной теории и в развивающейся на современном этапе теории региональных экосистем.

В некоторых работах кластерная форма организации упоминается как приоритетный способ стимулирования развития креативных индустрий [7–9]. Данный факт подтверждает, что комплекс креативных индустрий имеет сетевую структуру,

¹ URL: <https://asi.ru/library/main/197563/>



Рис. 1 / Fig 1. Двенадцать шагов развития креативных индустрий в субъектах РФ / Twelve steps for the development of creative industries in the subjects of the Russian Federation

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the author: URL: <https://asi.ru/library/main/197563/>

и игнорировать данную особенность при формировании направлений и модели развития нельзя. Анализ исследований [10–12] показал, что в основе формирования региональных кластеров в Российской Федерации лежит инициативная модель, реализуемая институтами развития с начала XXI в. Аналогичный опыт используется и при кластерообразовании креативных индустрий.

Теория экосистем расширяет представления о функционировании и развитии креативной сети за счет включения в нее в качестве объектов значительного количества внешних участников. В данном случае анализ роли участников — несколько иной, чем при кластерным подходе, поскольку необходимо учесть эффекты, оказываемые непосредственно на всю региональную экосистему. Если в рамках кластерного подхода «институты развития в наиболее распространенном понимании, как прави-

ло, отождествляются с особыми организациями, которые отличаются от других тем, что содействуют распределению ресурсов в пользу проектов реализации нового потенциала экономического роста отрасли, региона, страны в целом» [13], то для экосистемного возможно использование некоего рейтинга, показывающего продвижение институтов развития конкретного региона ввиду высокой эффективности оказанной поддержки. То есть при развитии креативной в список эффектов сети необходимо включить те, которые необходимы для организаций, входящих в экосистему [14, 15].

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

Формирование направлений развития креативной сети в рамках экосистемного подхода включает перманентную оценку воздействия комплекса

Таблица 1 / Table 1

Порядок проверки гипотез о зависимости развитости узлов и тесноты связи креативной сети и факторов стимулирования ее развития в региональной локализации / The procedure for testing hypotheses about the dependence of node development and the tightness of connections in a creative network, and the factors stimulating its development, in regional localisation

Коэффициент корреляции	Гипотеза	Интерпретация результата (шкала Чеддока)
U 1...n n — количество факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации	Проверка наличия связанности развитости узлов креативной сети и факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации	Диапазон 0,9–1 — очень высокая 0,7–0,9 — высокая 0,3–0,7 — средняя 0–0,3 — низкая
T1...n n — количество факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации	Проверка наличия тесноты связи креативной сети и факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации	

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

стимулирующих факторов на развитость узлов креативной сети и сохранение тесноты связи в диапазоне «средняя» и выше в региональной локализации. В качестве метода оценки предлагается использовать парный корреляционный анализ. Порядок исследования включает проверку гипотез (табл. 1).

Показатель развитости узлов региональной креативной сети определяется путем ее сравнения с аналогичной сетью в рамках национальной экономики (рис. 2): при полном соответствии региональной сети выставляется 10 баллов, при неполном — баллы уменьшаются пропорционально.

В качестве показателя тесноты связи креативной сети используются коэффициенты корреляции $K_1 - K_6$:

$$K_n = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X_i - \bar{X})^2 \sum (Y_i - \bar{Y})^2}},$$

где значения переменных X и Y представлены в табл. 2.

Обоснование факторов стимулирования осуществляется в соответствии с анализом научных работ и программных документов, посвященных вопросам развития креативных индустрий в Российской Федерации (рис. 3).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

При проведении оценки развитости узлов и тесноты связи креативной сети производства и распространения кинопродукции в разрезе регионов Российской Федерации получены следующие результаты (табл. 3).

Судя по табл. 3, полностью креативная сеть присутствует только в Москве и Иркутской области; организации, осуществляющие производство креативного продукта (кинофильмов, видеофильмов и телевизионных программ) в данной сети, имеются только в 29 регионах. Инфраструктурные организации, предоставляющие телекоммуникационные услуги и рекламные услуги, есть практически во всех регионах РФ.

Тесноту связи между узлами креативной сети производства и распространения кинофильмов можно охарактеризовать как «среднюю», хотя для всей страны, без региональной детализации, она «сильная» [17]. Данное наблюдение позволяет сделать вывод о **межрегиональном характере деятельности креативной сети** производства и распространения кинофильмов. Организации взаимодействуют без строгой региональной локализации, что говорит о бесперспективности различных мероприятий организационного характера, направленных на развитие креативных индустрий,

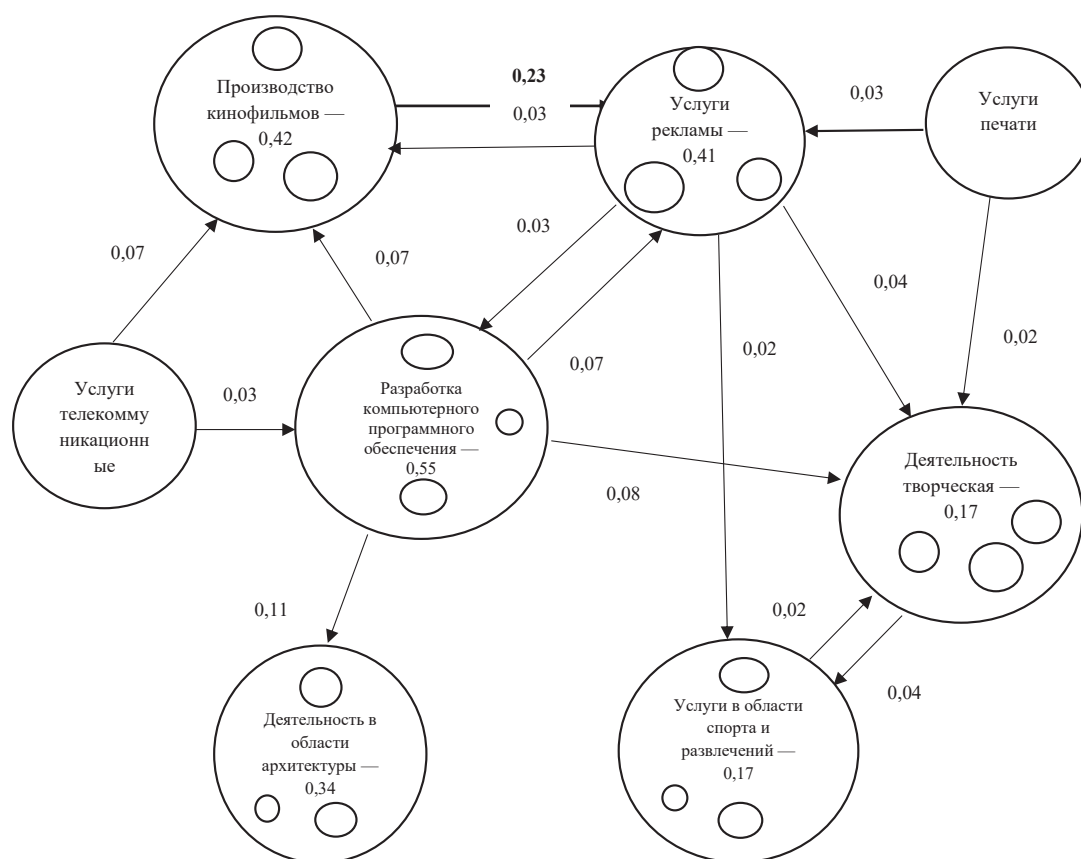


Рис. 2 / Fig 2. Конфигурация сети креативных индустрий / Configuration of the Creative Industries network
Источник / Source: [16].

Таблица 2 / Table 2

Значения переменных X и Y при расчете показателей, характеризующих тесноту связи в креативной сети / Values of X and Y in the calculation of indicators characterizing the closeness of communication in the creative network

Коэффициент корреляции	X	Y
K_1	Сумма активов организаций, формирующих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта
K_2	Прибыль организаций, формирующих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта
K_3	Выручка организаций, формирующих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере продвижения и распространения креативного продукта
K_4	Сумма активов организаций, продвигающих и распространяющих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта
K_5	Прибыль организаций, продвигающих и распространяющих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта
K_6	Выручка организаций, продвигающих и распространяющих креативный продукт	Количество организаций, работающих в сфере формирования креативного продукта

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

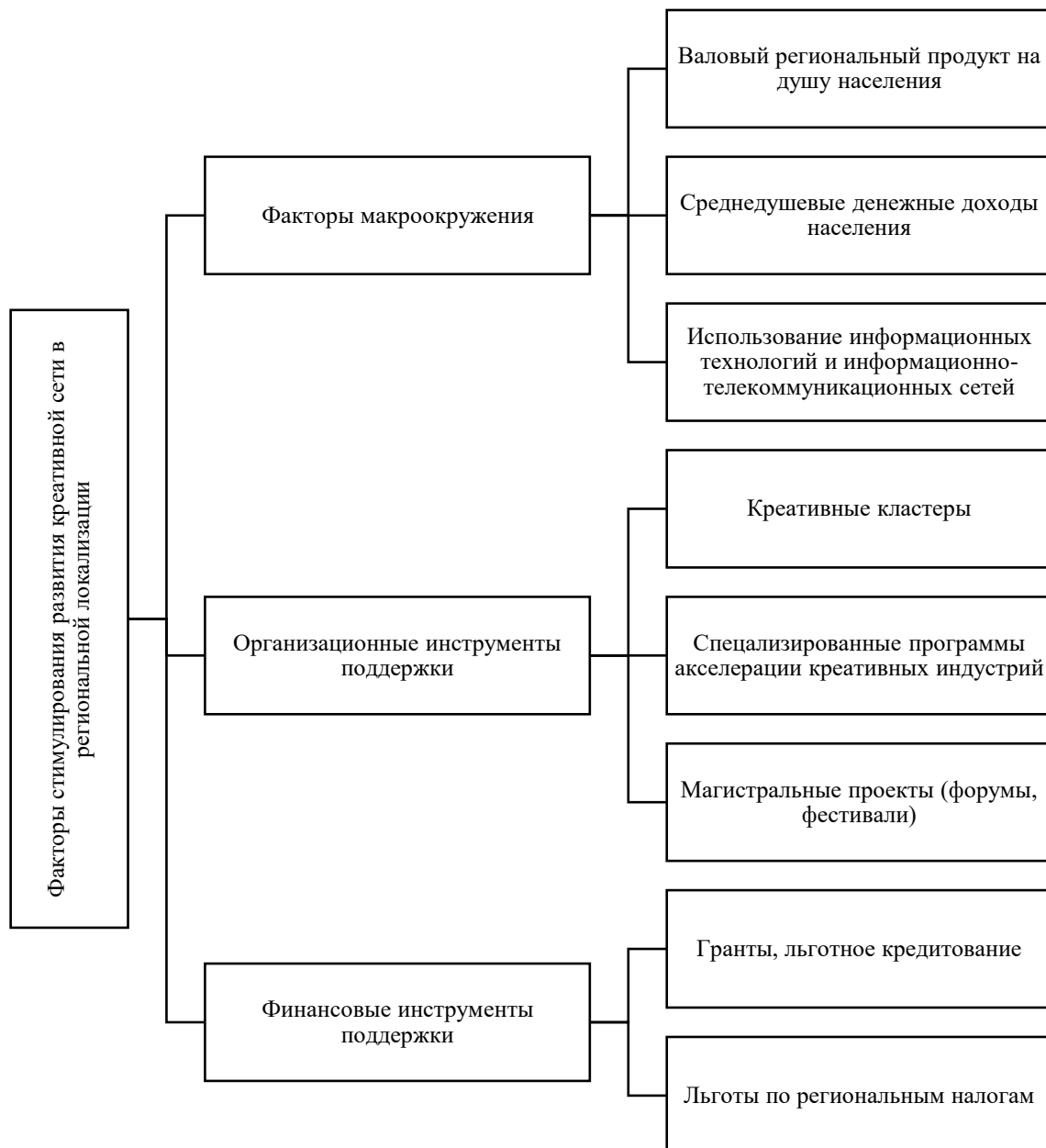


Рис. 3 / Fig. 3. Факторы стимулирования развития креативной сети в региональной локализации / Factors stimulating the development of a creative network in regional localisation

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

основанных на физическом присутствии, и о пользе цифровых инструментов, поддерживающих дистанционный характер взаимодействия.

Далее представим результаты корреляционного анализа развитости узлов и тесноты связи креативной сети и факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации (табл. 4).

Полученные данные свидетельствуют об отсутствии сформированной модели региональной

экосистемы для креативной сети производства и распространения кинопродукции и об однозначной сопряженности между наличием узлов креативной сети, характеристиками тесноты связи и факторами, присутствующими в региональной экосистеме развития бизнеса. Наибольшее значение для развития креативной сети в регионе имеет фактор «Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей»: коэффициент корреляции с параметром сформиро-

Таблица 3 / Table 3

Показатели развитости узлов и тесноты связи креативной сети производства и распространения кинопродукции в разрезе регионов Российской Федерации с присутствием организаций, формирующих креативный продукт / Indicators of the development of nodes and the tightness of communication of the creative network of production and distribution of film products in the context of the regions of the Russian Federation with the presence of organisations forming a creative product

Регион	Узел сети	K_1	K_2	K_3	K_4	K_5	K_6
Москва	10	0,724752	0,752475	0,722772	0,544554	0,673267	0,39604
Иркутская область	10	0,633663	0,455446	0,742574	0,415842	0,732673	0,712871
Алтайский край	7,5	0,579208	0,564356	0,393564	0,534653	0,415842	0,534653
Московская область	7,5	0,579208	0,556931	0,408416	0,304455	0,549505	0,386139
Пермский край	7,5	0,534653	0,445545	0,341584	0,386139	0,50495	0,467822
Башкортостан (Республика)	7,5	0,50495	0,586634	0,542079	0,45297	0,594059	0,304455
Амурская область	7,5	0,475248	0,534653	0,40099	0,50495	0,467822	0,341584
Оренбургская область	7,5	0,475248	0,482673	0,556931	0,29703	0,534653	0,549505
Ростовская область	7,5	0,467822	0,534653	0,571782	0,519802	0,423267	0,579208
Нижегородская область	7,5	0,467822	0,334158	0,356436	0,34901	0,423267	0,40099
Воронежская область	7,5	0,45297	0,386139	0,40099	0,527228	0,594059	0,438119
Ярославская область	7,5	0,415842	0,45297	0,430693	0,564356	0,50495	0,430693
Калининградская область	7,5	0,408416	0,586634	0,371287	0,304455	0,378713	0,527228
Краснодарский край	7,5	0,408416	0,319307	0,371287	0,363861	0,556931	0,408416
Саратовская область	7,5	0,386139	0,594059	0,40099	0,490099	0,34901	0,564356
Свердловская область	7,5	0,386139	0,363861	0,475248	0,556931	0,571782	0,29703
Санкт-Петербург	7,5	0,378713	0,34901	0,527228	0,326733	0,45297	0,571782
Самарская область	7,5	0,363861	0,482673	0,594059	0,549505	0,311881	0,460396
Волгоградская область	7,5	0,363861	0,29703	0,571782	0,393564	0,40099	0,527228
Тюменская область	7,5	0,356436	0,519802	0,586634	0,386139	0,386139	0,334158
Челябинская область	7,5	0,356436	0,50495	0,482673	0,415842	0,564356	0,519802
Ставропольский край	7,5	0,334158	0,363861	0,45297	0,34901	0,371287	0,430693
Красноярский край	7,5	0,326733	0,579208	0,415842	0,571782	0,519802	0,534653
Марий Эл (Республика)	7,5	0,319307	0,423267	0,467822	0,430693	0,490099	0,490099
Чувашская Республика-Чувашия	5	0,326733	0,361386	0,247525	0,391089	0,366337	0,341584
Республика Крым	5	0,30198	0,336634	0,39604	0,222772	0,311881	0,267327
Рязанская область	5	0,242574	0,341584	0,287129	0,356436	0,386139	0,287129
Севастополь	5	0,222772	0,242574	0,311881	0,207921	0,237624	0,356436
Архангельская область	5	0,207921	0,252475	0,272277	0,381188	0,232673	0,30198

Источник / Source: составлено авторами на основе данных аналитической базы СПАРК-Интерфакс / compiled by the authors on the basis of data from the SPARK Interfax analytical database

Таблица 4 / Table 4

Результаты корреляционного анализа развитости узлов и тесноты связи креативной сети и факторов стимулирования развития креативных индустрий в региональной локализации / The results of the correlation analysis of the development of the nodes and the tightness of the communication of the creative network, as well as the factors that stimulate the development of creative industries in regional localisation

Показатель	Валовый региональный продукт на душу населения	Среднедушевые денежные доходы населения	Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей	Креативные кластеры	Специализированные программы акселерации креативных индустрий	Магистральные проекты (форумы, фестивали)	Гранты, льготное кредитование	Льготы по региональным налогам
Узел сети	0,531	0,434	0,458	0,388	0,458	0,427	0,202	0,384
K_1	0,382	0,263	0,430	0,313	0,256	0,213	0,352	0,352
K_2	0,373	0,219	0,512	0,254	0,217	0,325	0,355	0,284
K_3	0,398	0,202	0,408	0,296	0,395	0,279	0,311	0,244
K_4	0,239	0,312	0,406	0,299	0,203	0,236	0,264	0,292
K_5	0,202	0,302	0,527	0,391	0,240	0,350	0,228	0,302
K_6	0,246	0,328	0,499	0,262	0,275	0,363	0,309	0,362

Источник / Source: составлено авторами / compiled by the authors.

ванности креативной сети по числу узлов — 0,458; значения коэффициентов корреляции K_1 — K_6 , характеризующих тесноту связи креативной сети производства и распространения кинопродукции в региональной локализации, — от 0,406 до 0,527. Наименьшее значение имеют факторы наличия в регионе грантов и программ льготного кредитования для представителей креативных индустрий и льгот по налогообложению, — коэффициенты корреляции с параметром сформированности креативной сети по числу узлов — 0,202 и 0,384 соответственно; значения коэффициентов корреляции K_1 — K_6 — от 0,228 до 0,362. Основной причиной такой ситуации является отсутствие данных мер поддержки именно для организаций креативной сети либо их незначительный охват. Организационные факторы (наличие креативных кластеров, специализированных программ акселерации и магистральных проектов в креативной сфере) имеют умеренную связанность с параметрами развития креативной сети производства и распространения

кинопродукции; они преимущественно сопряжены с формированием узлов креативной сети, но практически не сказываются на тесноте связи.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, представленные результаты показывают, что развитие креативной сети в региональной локализации происходит достаточно фрагментарно.

Во-вторых, очевидно отсутствие сформированной модели региональной экосистемы для креативной сети производства и распространения кинопродукции.

Во-третьих, для внедрения экосистемного подхода при разработке механизма развития креативной сети требуется дополнительное обоснование перечня результатов в региональной локализации с подробным описанием эффектов, получаемых населением региона, органами государственной власти, муниципалитетами и другими стейкхолдерами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Чепуренко А.Ю. Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков). *Журнал Новой экономической ассоциации*. 2012;(2):102–124.
2. Залевская М.А., Морданов М.А. Состояние и перспективы развития креативных индустрий: опыт Югры. *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. 2022;(1):77–91. DOI: 10.24412/2071–6435–2022–1–77–91
3. Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В. Креативное предпринимательство в регионе: тенденции развития и проблемы регулирования в условиях экономики знаний. *Международный журнал экономики и образования*. 2015;1(3):6–14.
4. Veselá D., Klimová K. Knowledge-based economy vs. creative economy. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2014;141:413–417. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.05.072
5. Lerner J. Boulevard of broken dreams: Why public efforts to boost entrepreneurship and venture capital have failed — and what to do about it. Princeton, NJ: Princeton University Press; 2009. 311с.
6. Lladós J. Entrepreneurship: New challenges for higher education institutions. *Open Praxis*. 2010;4(1):76–87. URL: <https://openpraxis.org/articles/223/files/submission/proof/223–1–780–1–10–20210930.pdf>
7. Сапрыкина А.Н. Кластеры в сфере культуры: необходимость формирования и особенности создания. *Вопросы управления*. 2014;(2):152–156.
8. Фьерару В.А. Разработка программы формирования креативных кластеров в Санкт-Петербурге. *Креативная экономика*. 2016;10(12):1481–1488. DOI: 10.18334/ce.10.12.37144
9. Бусалова А.Д. Креативный кластер или творческая бизнес-экосистема? *Креативная экономика*. 2021;15(11):4215–4224. DOI: 10.18334/ce.15.11.113807
10. Ксенофонтова О.Л., Абрамова Е.А. Региональные кластеры: методические аспекты идентификации, формирования и результатов функционирования. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2015;(3):91–99.
11. Ягольницер М.А., Марков Л.С. Предпосылки образования кластеров в регионах Сибирского Федерального округа. *Региональная экономика: теория и практика*. 2007;(18):32–39.
12. Яшева Г.А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства. Витебск: УО «ВГТУ»; 2010. 373 с.
13. Попов Е.В., Власов М.В., Симахина М.О. Институты регионального развития экономики знаний. *Региональная экономика: теория и практика*. 2010;(4):2–7.
14. García-Morales V.J., Bolívar-Ramos M.T., Martín-Rojas R. Technological variables and absorptive capacity's influence on performance through corporate entrepreneurship. *Journal of Business Research*. 2014;67(7):1468–1477. DOI: 10.1016/j.jbusres.2013.07.019
15. Kearney C., Hisrich R.D., Antoncic B. The mediating role of corporate entrepreneurship for external environment effects on performance. *Journal of Business Economics and Management*. 2013;14(1):328–357. URL: 10.3846/16111699.2012.720592
16. Счисляева Е.Р., Макиева И.В. Особенности функционирования сети организаций креативных индустрий. *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2024;(1):77–82.
17. Новиков С.В., Макиева И.В. Об исследовании факторов результативности функционирования креативных индустрий. *Экономика и управление*. 2024;30(2):202–207. DOI: 10.35854/1998–1627–2024–2–202–207

REFERENCES

1. Chepurenko A. Yu. What is entrepreneurship and what entrepreneurship policy does Russia need? (marginal notes on works of modern foreign classics). *Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*. 2012;(2):102–124. (In Russ.).
2. .A., Mordanov M.A. The state and prospects of development of creative industries: The experience of Ugra. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika = ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*. 2022;(1):77–91. (In Russ.). DOI: 10.24412/2071–6435–2022–1–77–91

3. Ishchenko-Padukova O., Movchan I. Creative entrepreneurship in the region: Development trends and regulatory issues in the knowledge economy. *Mezhdunarodnyi zhurnal ekonomiki i obrazovaniya = International Journal of Economics and Education*. 2015;1(3):6–14. (In Russ.).
4. Veselá D., Klimová K. Knowledge-based economy vs. creative economy. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2014;141:413–417. DOI: 10.1016/j.sbspro.2014.05.072
5. Lerner J. Boulevard of broken dreams: Why public efforts to boost entrepreneurship and venture capital have failed — and what to do about it. Princeton, NJ: Princeton University Press; 2009. 311c.
6. Lladós J. Entrepreneurship: New challenges for higher education institutions. *Open Praxis*. 2010;4(1):76–87. URL: <https://openpraxis.org/articles/223/files/submission/proof/223-1-780-1-10-20210930.pdf>
7. Saprykina A.N. Clusters in culture: The need for the formation and characteristics of creation. *Voprosy upravleniya = Management Issues*. 2014;(2):152–156. (In Russ.).
8. Fieraru V.A. Development of a program of the creative clusters formation in Saint-Petersburg. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2016;10(12):1481–1488. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.10.12.37144
9. Busalova A.D. A creative cluster or a creative business ecosystem? *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*. 2021;15(11):4215–4224. (In Russ.). DOI: 10.18334/ce.15.11.113807
10. Ksenofontova O.L., Abramova E.A. Regional clusters: Methodological aspects of the identification, formation and the performance of. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie = Modern High Technologies. Regional Application*. 2015;(3):91–99. (In Russ.).
11. Yagol'nitsar M.A., Markov L.S. Prerequisites for the formation of clusters in the regions of the Siberian Federal District. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2007;(18):32–39. (In Russ.).
12. Yasheva G.A. Cluster concept of increasing the competitiveness of enterprises in the context of network cooperation and public-private partnership. Vitebsk: Vitebsk State Technological University; 2010. 373 p. (In Russ.).
13. Popov E.V., Vlasov M.V., Simakhina M.O. Institutes of regional development of knowledge economy. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika = Regional Economics: Theory and Practice*. 2010;(4):2–7. (In Russ.).
14. García-Morales V.J., Bolívar-Ramos M.T., Martín-Rojas R. Technological variables and absorptive capacity's influence on performance through corporate entrepreneurship. *Journal of Business Research*. 2014;67(7):1468–1477. DOI: 10.1016/j.jbusres.2013.07.019
15. Kearney C., Hisrich R.D., Antoncic B. The mediating role of corporate entrepreneurship for external environment effects on performance. *Journal of Business Economics and Management*. 2013;14(1):328–357. URL: 10.3846/16111699.2012.720592
16. Schislyaeva E.R., Makieva I.V. Functioning features of the creative industries organizations network. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2024;(1):77–82. (In Russ.).
17. Novikov S.V., Makieva I.V. The study of the factors of the creative industries functioning efficiency. *Ekonomika i upravlenie = Economics and Management*. 2024;30(2):202–207. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2024-2-202-207

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / ABOUT THE AUTHORS



Сергей Владимирович Новиков — доктор экономических наук, директор Института академических и производственных навыков, Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, Санкт-Петербург, Россия

Sergey V. Novikov — Dr. Sci. (Econ.), Director of the Institute of Academic and Industrial Skills, St. Petersburg Mining University of Empress Catherine II, St. Petersburg, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-8439-8620>

sv_novikov@internet.ru



Ирина Владимировна Макиева — член экспертного совета по устойчивому развитию при Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, Москва, Россия

Irina V. Makieva — Member of the Expert Council on Sustainable Development at the State Duma Committee of the Federal Assembly of the Russian Federation on Economic Policy, Moscow, Russia

<https://orcid.org/0009-0006-0453-0975>

Автор для корреспонденции / Corresponding author:
makiyeva.i@bk.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Statement: The authors have no conflicts of interest to declare.

Статья поступила 02.07.2024; после рецензирования 20.07.2024; принята к публикации 15.08.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 02.07.2024; revised on 20.07.2024 and accepted for publication on 15.08.2024.

The authors read and approved the final version of the manuscript.