

DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-34-43

УДК 339.976.4(045)

JEL F02

Анализ глобальных экономических и политических факторов и вызовов евразийской экономической интеграции

В.А. Зубенко^а, А.М. Масалимова^б^а Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия;^б Евразийская экономическая комиссия, Москва, Россия^а <http://orcid.org/0000-0002-8341-8896>; ^б <http://orcid.org/0000-0003-1443-8081>

АННОТАЦИЯ

Развитие ЕАЭС происходит в условиях становления новой системы мирохозяйственных связей и трансформации правил мировой торговли. Появляются новые сферы многостороннего сотрудничества государств и региональных интеграционных объединений (в том числе цифровая экономика, криптовалюты). Как следствие агрессивной внешней политики экономически развитых стран, набирает популярность регионализация торгово-экономических связей, что делает актуальным переформатирование торговых отношений с региональными интеграционными объединениями. Наряду с этим первичный интеграционный эффект, связанный с открытием национальных рынков и упрощением правил торговли, проявившийся на первых этапах формирования таможенного союза и единого экономического пространства (ЕЭП), исчерпывается. Объемы взаимной торговли государств-членов меняются, но доля ее в емкости общего рынка ЕАЭС остается из года в год фактически неизменной. Дальнейший рост торговых и экономических связей в рамках ЕАЭС во многом обусловлен снятием существующих препятствий и качественным совершенствованием условий ведения трансграничного бизнеса. Различные негативные явления искажают интеграционную повестку и существенно нивелируют позитивные эффекты интеграции. Отмеченные выше причины делают актуальной задачу комплексного изучения экономических и геополитических факторов интеграции государств-членов и новых вызовов интеграционным процессам. Для выработки подходов к стратегическому планированию развития ЕАЭС должны быть произведены адекватные оценки использования интеграционного потенциала государств-членов и идентифицированы сферы, обладающие наибольшими резервами наращивания интеграционного сотрудничества. Полноценное вовлечение в орбиту евразийской экономической интеграции Армении и Кыргызстана, а также серьезные изменения внешнеэкономической конъюнктуры, произошедшие в последние годы, требуют актуализации возможных сценариев развития Евразийского экономического союза и выработки новой тактики реагирования ЕАЭС и государств — членов Союза на вновь возникающие факторы и вызовы, влияющие на процессы интеграции.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция; регионализация, Евразийский экономический союз; внешние факторы и вызовы; интеграционный потенциал; среднесрочная и долгосрочная перспективы

Для цитирования: Зубенко В.А., Масалимова А.М. Анализ глобальных экономических и политических факторов и вызовов евразийской экономической интеграции. *Мир новой экономики*. 2020;14(3):34-43. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-34-43

ORIGINAL PAPER

Analysis of Global Economic and Political Factors and Challenges of the Eurasian Economic Integration

V.A. Zubenko^а, A.M. Masalimova^б^а Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia;^б Eurasian Economic Commission, Moscow, Russia^а <http://orcid.org/0000-0002-8341-8896>; ^б <http://orcid.org/0000-0003-1443-8081>

ABSTRACT

The development of the EAEU takes place in the context of the formation of a new system of world economic relations and the transformation of the rules of world trade. Further areas of multilateral cooperation between states and

© Зубенко В.А., Масалимова А.М., 2020

regional integration associations are emerging (including the digital economy, cryptocurrencies). As a consequence of the aggressive foreign policy of economically developed countries, the regionalization of trade and economic ties is gaining popularity, which makes it urgent to reformat trade relations with regional integration associations. Along with this, the primary integration effect associated with the opening of national markets and the simplification of trade rules, which manifested itself at the first stages of the formation of the customs union and the single economic space (CES), is being exhausted. The volumes of mutual trade of the member states are changing, but its share in the capacity of the common market of the EAEU remains virtually unchanged from year to year. The further growth of trade and economic ties within the EAEU is mainly due to the removal of existing obstacles and the qualitative improvement of the conditions for doing cross-border business. Various negative phenomena distort the integration agenda and substantially neutralize the positive effects of integration. The reasons noted above make the task of a comprehensive study of the economic and geopolitical factors of the integration of member states and new challenges to the integration processes urgent. To develop approaches to strategic planning for the development of the EAEU, adequate assessments of the use of the integration potential of the member states should be made and areas with the most significant reserves for building up integration cooperation should be identified. The full involvement of Armenia and Kyrgyzstan in the orbit of the Eurasian economic integration, as well as severe changes in the external economic situation that have occurred in recent years, require the actualization of possible scenarios for the development of the Eurasian Economic Union and the development of new tactics for the response of the EAEU and the Union member states to newly emerging factors and challenges affecting on integration processes.

Keywords: international economic integration; regionalization; the Eurasian Economic Union; external factors and challenges; integration potential; medium and long term

For citation: Zubenko V.A., Masalimova A.M. Analysis of global economic and political factors and challenges of the Eurasian economic integration. *Mir novoi ekonomiki = The World of the New Economy*. 2020;14(3):34-43. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-3-34-43

ВВЕДЕНИЕ

Распад СССР вызвал разнонаправленные экономические и политические процессы на постсоветском пространстве. В 1992–1993 гг. 12 стран — участниц СНГ подписали двусторонние соглашения о свободной торговле, которые провозгласили де-юре на всем пространстве СНГ зону свободной торговли. В 2000 г. Россия, Беларусь, Казахстан, Киргизия и Таджикистан дополнительно подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Участники стремились к созданию единого экономического пространства, которое объединило бы таможенные территории государств на единых принципах регулирования экономик, движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Кроме того, предполагалось обеспечить единую внешнеторговую и согласованную (в той мере и в том объеме, в каких это необходимо для обеспечения равноправной конкуренции и поддержания макроэкономической стабильности) налоговую, денежно-кредитную, валютно-финансовую политику.

Интеграционные процессы и опыт ЕС представляются действительно уникальными, поэтому целесообразно рассмотреть перспективы применения практики управления европейской интеграцией на постсоветском пространстве. Опыт ЕС показывает, что к более глубокой экономической интеграции

государства подходят по мере своего экономического роста и расширения взаимного сотрудничества. Изучение европейской интеграции позволяет обозначить универсальные факторы успешного развития, которые следует учесть при формировании механизмов ЕАЭС:

- последовательность этапов экономической интеграции;
- выделение приоритетных задач;
- платежно-расчетный механизм;
- унификация законодательства;
- равный уровень социально-экономического развития;
- политическая воля, ориентированная на интеграцию;
- либерализация рынка¹.

На сегодняшний день ЕАЭС является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью, которая обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проводит скоординированную, согласованную или единую политику в определенных отраслях экономики.

¹ Доклад «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза» — «Белая книга» препятствий Евразийского экономического союза. М.: Евразийская экономическая комиссия; 2017.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ (ТЕНДЕНЦИЙ), ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА ГОСУДАРСТВА — ЧЛЕНЫ ЕАЭС, И ВОЗМОЖНЫЕ МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА НИХ

С целью реализации общеэкономических мер, направленных на повышение конкурентоспособности Союза и государств-членов, решением Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. были утверждены основные направления экономического сотрудничества стран — участниц ЕАЭС. Приоритетными направлениями экономического сотрудничества Союза являются:

- обеспечение макроэкономической устойчивости;
- создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности;
- инновационное развитие и модернизация экономики;
- обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза;
- инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала;
- развитие кадрового потенциала;
- ресурсосбережение и повышение энергоэффективности;
- региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество);
- реализация внешнеторгового потенциала.

Экономическую интеграцию необходимо формировать на рыночных условиях, принципах экономической заинтересованности с учетом равенства интересов всех стран. Опыт ЕС свидетельствует о том, что экономическая интеграция успешна, когда странам-участницам удается создать адекватные управленческие механизмы, сформировать идентичную законодательную базу и платежно-расчетный механизм, способствующий наращиванию взаимного и эффективного товарооборота. Гармонизация и сближение национальных законодательств является важным направлением углубления экономической интеграции государств. В европейской интеграции правовые основы сотрудничества опирались на планомерное создание законодательных структур одновременно с процессом углубления интеграции. Созданные структуры по организации управления процессами интеграции обеспечивают равновесие и стабильность функционирования и развития экономической интеграции европейских стран. Оценивая опыт ЕС, мы

видим, что национальные экономики могут эффективно интегрироваться при условии их соразмерности, однотипности, схожести социально-экономической политики и законодательной базы, похожих условий ведения хозяйственной деятельности. Процесс интеграции может успешно развиваться только при условии взаимной заинтересованности каждой страны. Динамическая устойчивость взаимодействия основывается на принципах повышения эффективности экономической политики в контексте активизации инвестиционно-интеграционных процессов. Региональное сотрудничество способно усилить влияние малых стран при формулировании общих интересов. Страны могут получить больше выгод, чем, если бы они действовали самостоятельно.

Несмотря на преимущества евразийской интеграции, которая создает синергетический эффект от использования экономики масштаба, благоприятную внешнюю среду, содействующую структурной перестройке экономики; поддерживает национальные производства и отрасли, а также решает задачи более эффективной торгово-экономической политики, Союз имеет также и недостатки: длительный переход бизнеса на единые правила ведения экономической деятельности, увеличение конкуренции при трудоустройстве, снижение уровня квалифицированной рабочей силы, снижение спроса на низкоквалифицированную рабочую силу, усиление социального неравенства и др.

Подводя итоги начального периода существования ЕАЭС, отметим, что многое удалось сделать в продвижении этого масштабного интеграционного проекта. Главное, с полным основанием можно констатировать, что Союз состоялся как современная международная организация, нацеленная на решение конкретных задач экономического развития стран-участниц. Создание «емкого общего рынка с населением более 182 млн человек», обеспечение «преимущества в управлении интеграционными процессами со стороны наднационального органа Союза — Евразийской экономической комиссии», создание «емкой правовой базы» деятельности ЕАЭС, дальнейшее продвижение интеграции, расширение и углубление сотрудничества Союза, — все это свидетельствует о том, что Евразийский экономический союз как интеграционное образование эффективно противостоит вызовам и угрозам современного мира. Но только с четко выработанной единой стратегией развития и формирования инфраструктуры, совместно противодействуя негативным тенденциям в мировой экономике, преодолевая общие сдержи-

вающие факторы, при устойчивом промышленном развитии и повышении конкурентоспособности национальных экономик можно достичь экономического роста и макроэкономической устойчивости странам-участницам и Союзу в целом².

На основе исследования авторитетных и достоверных источников (Всемирный банк, МВФ, ООН, ЕАБР и др.), занимающихся выявлением и анализом важнейших трендов в глобальной и региональной экономике, были определены важнейшие мировые экономические вызовы (тенденции), оказывающие, либо потенциально способные оказывать влияние на развитие государств — членов ЕАЭС, учет которых необходим при принятии стратегических и тактических управленческих решений на межгосударственном и национальном уровнях.

При составлении перечня важнейших тенденций не учитывались технико-технологические новшества, которые, хотя и весьма значимы для развития экономики, однако, в большей степени касаются отдельных предприятий и отраслей и должны рассматриваться на соответствующем уровне. В качестве примера таких мировых трендов можно назвать использование в промышленности технологии «дополненной реальности», системы машинного зрения для контроля производственных процессов, технологии компьютерного инжиниринга, внедрение аддитивных технологий. В сельском хозяйстве — применение интегрированной системы контроля агропроизводства. В легкой промышленности — создание тканей с задаваемыми характеристиками и т.д.

С учетом названных ограничений и исключений был сформирован перечень мировых экономических вызовов (тенденций), значимых для государств — членов ЕАЭС, а также возможные ответные, либо превентивные меры реагирования на них.

Обобщенный анализ выявленных вызовов (тенденций) позволяет утверждать, что в настоящее время сохраняется неопределенность и неравномерность развития основных стран и регионов. Баланс рисков для роста мировой экономики в целом остается отрицательным, однако влияние волатильности на рынках сырьевых товаров начинает ослабевать по мере адаптации экономик стран мира к новым условиям и сокращения диспропорций в экономиках, а также повышения гибкости в части мер экономической политики.

К главным факторам этого тренда можно отнести изменение качественного и количественного состава участников международной системы в результате ослабления ряда развивающихся стран и общего усиления роли негосударственных участников.

Мировая практика свидетельствует, что основой экономического роста, как на государственном, так и региональном уровне, является инвестиционный рост. Миграция капитала, дополняя международную миграцию товаров и ресурсов, стала неотъемлемой чертой международных экономических отношений и современной мировой экономики. Следствием этого становится активная конкурентная борьба между странами на мировом рынке инвестиционных ресурсов. Кроме того, зарубежные инвестиции содержат значительный потенциал экономических выгод в виде роста занятости населения, более высокой заработной платы и повышения производительности труда.

ОЦЕНКА РИСКОВ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ЕАЭС

На интеграционные процессы стран Евразийского экономического союза влияет множество факторов (барьеров, изъятий, ограничений), препятствующих развитию потенциала ЕАЭС.

Наиболее значимые процессы в текущей экономической ситуации стран ЕАЭС находят отражение в различных международных рейтингах, таких как: «Ведение бизнеса», «Глобальный индекс инноваций», «Индекс вовлеченности стран в международную торговлю», «Суверенный кредитный рейтинг Fitch».

Государства — члены ЕАЭС не стремятся концентрировать свои усилия только на внутреннем рынке и рассматривают внешние рынки в качестве перспективного направления для своих предприятий. В структуре экспорта и импорта во взаимной торговле государств — участников ЕАЭС с третьими странами значительный удельный вес занимают минеральные продукты, в импорте — преимущественно продовольствие и отдельные виды машин и оборудования.

На пространстве ЕАЭС в целом сохраняются интеграционные настроения и намерения продолжить реализацию евразийского интеграционного проекта. Важным фактором для большинства государств-членов остается экономическая целесообразность торгово-экономического сотрудничества и нахождение в общем экономическом пространстве с Российской Федерацией — ключевым партнером, обладающим наибольшим экономическим и политическим потенциалом.

² Евразийский экономический союз в цифрах: Краткий статистический сборник. Евразийская экономическая комиссия. М.; 2018. 206 с.

Дальнейшая унификация и гармонизация законодательств государств — членов ЕАЭС, а также проведение единой и согласованной таможенной, налоговой, промышленной, транспортной, энергетической, агропромышленной, экологической и др. политики будет способствовать свободному перемещению товаров, услуг, капиталов и рабочей силы на внутреннем рынке ЕАЭС, созданию совместных конкурентоспособных, инновационных и наукоемких производств и в целом — повышению инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности национальных экономик.

Воздействие экономической глобализации в борьбе за ресурсы (особенно энергоресурсы — газ, нефть); социальная напряженность между экономически развитыми и развивающимися странами; изменение климата; стремительное и географически неоднородное распространение информации, знаний и др. вынуждают не только отслеживать существующие вызовы, но и оценивать тенденции, обладающие потенциалом для формирования глобальных вызовов.

Заключение соглашений ЕАЭС с третьими странами определенно несет выгоду как Союзу в целом, так и государствам-членам в частности, однако неблагоприятный внешнеэкономический и внешнеполитический фон усложняет развитие торговых отношений с третьими странами. Государства — члены ЕАЭС должны стремиться к объединению производственных потенциалов своих отраслей в кооперационные цепочки с выходом конечной продукции на рынки третьих стран; к формированию общего рынка энергетических товаров (преодолевая ценовую дифференциацию между странами); к противодействию тенденциям сокращения занятости населения в основных секторах экономики; к скоординированному использованию потенциала общего рынка, замещая импорт из третьих стран.

Для минимизации различных групп рисков развития ЕАЭС разработан комплекс мер. Так, для минимизации *экономических рисков* необходимы:

- разработка скоординированной политики по продвижению совместно произведенной продукции, заключение соглашений о Зоне свободной торговли (ЗСТ) с потенциально привлекательными региональными объединениями, взаимодополняющими экономику ЕАЭС;
- проведение многосторонних переговоров о сферах специализации государств-членов на общем рынке, уход от практики создания дублирующих производств в сопредельных областях, раз-

витие взаимовыгодного сотрудничества в части реализации совместных производственных проектов;

- развитие производств обрабатывающей промышленности, направленных на замещение импорта из третьих стран на общем рынке ЕАЭС.

Для минимизации *технологических рисков* требуется:

- актуализация перечня критических технологий и реализация совместных научно-технических программ по ключевым выбранным направлениям;
- разработка институциональных основ и развитие ключевых институтов цифровой экономики, привлечение инвестиций международных компаний, лидирующих в области внедрения цифровых технологий в производственный процесс.

Для минимизации *социальных рисков* необходимы:

- разработка и реализация единой (согласованной) демографической и социальной политики, направленной на стимулирование рождаемости, совершенствование систем здравоохранения в государствах — членах ЕАЭС;
- совершенствование миграционной политики государств — членов ЕАЭС и создание условий для привлечения молодых специалистов из других государств;
- унификация рынков труда и создание единых условий занятости и оплаты труда.

Для минимизации *финансовых рисков* требуются разработка и реализация единой согласованной финансовой политики государств — членов ЕАЭС, направленной на поддержание стабильного курса национальных валют и сглаживание внешних шоков на валютном рынке, сдерживание инфляции, повышение эффективности функционирования субъектов финансового сектора, активизацию развития фондового рынка.

Разрабатываемые сценарии развития в средне- и долгосрочной перспективе опираются на принятые в ЕАЭС и государствах — членах Союза документы стратегического планирования и прогнозы социально-экономического развития. Основные цели и задачи, а также «контрольные точки» евразийской интеграции закреплены в Договоре о Евразийском экономическом союзе, подписанном 29 мая 2014 г. Вместе с тем, поскольку в структуре ЕАЭС доминирующее положение занимает Российская Федерация, разработку сценариев развития ЕАЭС целесообразно осуществлять с существенным учетом долгосрочных планов России.



Ключевыми трендами, которые будут определять мировое экономическое развитие в долгосрочной перспективе, и, следовательно, влиять на сценарии развития ЕАЭС до 2030 г., являются:

- демографические и социальные трансформации;
- изменение природной среды;
- трансформация экономической географии мира;
- переход к новой модели экономического роста на основе знаний;
- формирование парадигмы 4-й промышленной революции (Industry 4.0);
- замедление мировой торговли традиционными товарами и рост торговли виртуальными (цифровыми) товарами;
- среднесрочный прогноз мировой экономики.

Из множества критериев оценки прямых и косвенных эффектов интеграции для ЕАЭС в конечном итоге наиболее важны три главных итоговых критерия:

- рост ВВП каждой из стран-участниц, что, в свою очередь, ведет к росту взаимной торговли;
- повышение благосостояния (рост ВВП по ППС на душу населения каждой из стран-участниц), что способствует поддержке Союза у населения;
- рост доли ЕАЭС и каждой из стран-участниц в мировой экономике, что повышает мировую значимость Союза.

Развитие Союза по *инертному сценарию* не предусматривает значительных трансформаций в факторах формирования роста и существенных изменений в параметрах экономической политики для всех пяти стран Союза. При этом реализуется программа, установленная исключительно Договором о ЕАЭС, с возможными отставаниями от намеченных сроков, частичным сохранением изъятий и ограничений и, возможно, неполным устранением барьеров³.

В долгосрочной перспективе, согласно инертному сценарию, государства — члены ЕАЭС выполняют основные положения договора о ЕАЭС, касающиеся создания единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, к 2025 г.

Прогрессивный сценарий предполагает углубление и выход за рамки обозначенного Договором о Союзе уровня интеграции, общий рост интеграционных

эффектов в результате регулярной стратегически ориентированной работы при неизбежных микро-спадах из-за действия внешних вызовов и истощения в определенные периоды заложенного интеграционного потенциала.

Для прогрессивного сценария характерно формирование условий перехода к новой модели экономического роста государств — членов Союза, основанной на строительстве экономики знаний, что обеспечит устойчивое развитие темпами, опережающими среднемировые, и в итоге приведет к увеличению доли ЕАЭС в мировой экономике. В целом прогрессивный сценарий близок сценарию «собственный центр силы» в Прогнозе ЕАЭС-2030, но с большей конкретизацией окон возможностей с указанием роли ИКТ-технологий, цифровой экономики и других инновационных секторов экономики. Реализация прогрессивного сценария позволит существенно повысить совокупную факторную производительность.

Политические и экономические риски возрастают и в различной степени влияют на развитие государств — членов ЕАЭС. Проявлением данных рисков являются:

- снижение мировых цен на нефть (низкая вероятность наступления);
- снижение объемов денежных переводов (низкая вероятность наступления);
- повышение волатильности потоков капитала (высокая вероятность наступления);
- слабый инвестиционный спрос (высокая вероятность наступления);
- слабый потребительский спрос (высокая вероятность наступления);
- смягчение денежно-кредитной политики (высокая вероятность наступления);
- сохранение геополитической напряженности (средняя вероятность наступления).

Для преодоления возможных рисков при развитии ЕАЭС по инертному сценарию ЕАЭС до 2030 г. необходимы:

- создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности;
- инновационное развитие и модернизация экономики;
- обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование общего финансового рынка Союза;
- макроэкономическая устойчивость;
- инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала;

³ Статистика внешней и взаимной торговли товарами: электронные таблицы. ЕЭК. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/2017/12.aspx.



- развитие кадрового потенциала;
- ресурсосбережение и повышение энергоэффективности;
- региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество);
- реализация внешнеторгового потенциала.

Первостепенной задачей для государств — членов Союза должно стать укрепление экономического роста и придание ему большей устойчивости не только усилиями монетарной и фискальной политик, но и за счет структурных преобразований экономик, а также повышение взаимной открытости и значимости экономик государств-членов посредством устранения барьеров, минимизации ограничений и изъятий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Для увеличения возможностей использования положительного эффекта необходимы политические, административные, экономические, аналитические и образовательные решения.

Несмотря на то что инертный сценарий развития Евразийского экономического союза не предполагает форсированных темпов перехода экономик государств-членов на новый уровень технологического развития, задачи по структурным преобразованиям экономик сохраняют свою актуальность для обеспечения стабильного роста. Причем подход к реализации структурных реформ должен формироваться с учетом межстрановых экономических связей, которые на долгосрочном временном интервале будут укрепляться как результат происходящих глобальных процессов.

Прогрессивный сценарий развития предполагает интенсификацию инновационного сотрудничества государств — членов Союза, направленного на форсированное развитие национальных экономик и формирование единой индустрии высоких технологий ЕАЭС.

При развитии ЕАЭС по прогрессивному сценарию у всех стран-участниц будут сравнительно высокие темпы экономического роста, как в среднесрочном, так и в долгосрочном периоде. Среднегодовые темпы роста составят: в Беларуси и Казахстане — 5,0%, в Армении — 7,5%, в Кыргызстане — выше 8%, в России — 5,1%. Для Российской Федерации полученных темпов экономического роста достаточно для вхождения России в пятерку крупнейших экономик мира.

Основным преимуществом прогрессивного сценария для Армении и особенно Кыргызстана является положительное проявление конвергенции. Так, временное отставание подушевого ВВП двух стран

от среднего значения для ЕАЭС-5 будет сокращаться, что, по нашему мнению, свидетельствует об их сравнительно успешном участии в интеграционных процессах⁴.

Главными сдерживающими факторами реализации прогрессивного сценария развития ЕАЭС являются:

- усиление санкций со стороны Запада в отношении России, что может стать причиной более низких темпов ее экономического роста;
- низкая вероятность достижения высоких темпов роста в Кыргызстане, обусловленная складывающейся в последнее десятилетие сложной внутриполитической ситуацией;
- неясность политической ситуации в Армении, экономическое развитие которой по многим параметрам также снижает вероятность высоких темпов роста.

Для наращивания преимуществ и перспектив прогрессивного сценария предложены следующие рекомендации:

- существенное повышение качества образования в странах ЕАЭС и формирование единого образовательного пространства;
- повышение качества в части трансфера результатов НИОКР в инновации и более быстрое заимствование зарубежных инноваций;
- увеличение нормы инвестиций, в том числе за счет прямых иностранных инвестиций (на уровне 25–28% ВВП);
- обеспечение макроэкономической стабильности;
- эффективное управление госкомпаниями, стимулирование создания евразийских ТНК;
- обеспечение продовольственной безопасности ЕАЭС в целом и наращивание экспорта;
- унификация таможенного законодательства и процедур с их полной цифровизацией, включая вывозные пошлины, и рассмотрение этих вопросов исключительно ЕЭК;
- усиление интеграционных процессов бизнес-союзов стран ЕАЭС и создание общих ассоциаций банкиров, страховщиков, транспортных логистов и т.д.;
- более тесное взаимодействие при выработке принципов и углублении экономического сотрудничества с триадой мировых лидеров: ЕС, Китаем и США;

⁴ Интеграционные исследования. URL: <https://eabr.org/analytics/integration-research>.

- объединение усилий государств — членов ЕАЭС по цифровизации экономик.

Интеграционный потенциал в контексте возможных сценарных подходов к дальнейшему функционированию ЕАЭС требует учета не только макроэкономических, но также институциональных и политических факторов.

Нерешенные задачи и существующие ограничения являются барьерами для дальнейшего развития ЕАЭС. На данном этапе все страны-участницы нацелены на дальнейшее развитие и активное совместное взаимодействие для решения существующих проблем.

Среди основных направлений экономического развития можно выделить «отрасли будущего» ЕАЭС (по инертному сценарию):

- информационно-коммуникационные технологии, включая производство роботов-помощников, свободно передвигающихся и взаимодействующих с людьми; развитие технологий образования;
- биотехнологии, включая пищевые биопродукты, биологические средства защиты растений, биотехнологические продукты сельского хозяйства, аквабиокультуры;
- медицина и здравоохранение, включая развитие систем диагностики; развитие биомедицины; разработку лекарственных средств; развитие регенеративной медицины;
- разработка новых материалов и нанотехнологий;
- рациональное природопользование;
- энергоэффективность и энергосбережение, включая развитие «умных» сетей.

Сферами экономики, регулируемыми государством, и сферами с высокой долей компаний с государственным участием для всех стран ЕАЭС определены: производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака; добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа и воды; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство.

Указанные сферы экономики можно разделить на три большие группы:

- сферы экономики, в которых функционируют естественные монополии (производство и распределение электроэнергии, газа и воды);
- сферы экономики, продукция и услуги которых представляют собой социально значимые товары и услуги (производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака; сельское хозяйство,

охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; товары первой необходимости);

- сферы экономики, характеризующиеся большими масштабами государственной собственности (добыча полезных ископаемых)⁵.

Оценка интеграционного потенциала при развитии Союза по прогрессивному сценарию отличается следующим. В инертном сценарии оценка интеграционного потенциала фактически сравнивает его величину с той ситуацией, при которой потенциал вообще не был бы реализован. В прогрессивном сценарии оценка интеграционного потенциала сравнивает его с ситуацией, при которой не происходит углубления интеграции.

В случае развития прогрессивного сценария ожидается максимальное вовлечение в интеграционный процесс всех возможных заинтересованных сторон, включая государственные и частные компании (корпорации), институты развития из государств — членов ЕАЭС и из третьих стран. Помимо эффективного использования существующих конкурентных преимуществ будет происходить формирование новых компетенций, что позволит государствам — членам ЕАЭС увеличить темпы и качество социально-экономического развития.

Реализация интеграционного потенциала при прогрессивном сценарии подразумевает не только исполнение уже достигнутых и зафиксированных договоренностей между государствами — членами Союза, но также их углубление и расширение.

ВЫВОДЫ

- принципиальное отличие для экономик ЕАЭС инертного и прогрессивного сценария состоит том, что при первом доля ЕАЭС в мировой экономике снизится до 3,2%, а при втором — возрастет до 4,0%;
- анализ двух сценариев позволяет сделать вывод, что только при прогрессивном темпы роста стран ЕАЭС будут выше среднемировых;
- прогрессивный сценарий, требующий значительного увеличения затрат на образование, науку и инновации, даст эффект только к концу периода в виде более высоких темпов роста ВВП (примерно на 1,5%);

⁵ Об итогах внешней и взаимной торговли Евразийского экономического Союза. Евразийская экономическая комиссия. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2ffru%2fact%2fintegr%5fi%5fmakroec%2fdep%5fstat%2ftradestat%2fanalytics%2fDocuments%2f2017&FolderCTID=0x012000F75E8C7D5944BC41A8E1727AFFAA580.

- рост благосостояния населения (ВВП по ППС на душу населения) в прогрессивном и инертном сценарии существенен. Если при прогрессивном сценарии к 2030 г., например, Россия может сравняться с ЕС на 68% от уровня США, то при инертном будет только 58%. Примерно такое же различие и для остальных стран, за исключением Кыргызстана, который к 2030 г. по обоим сценариям выйдет только на 9% от уровня благосостояния США;

- драйверами роста в прогрессивном сценарии будут цифровая экономика и инновации, а также агропромышленный сектор и транзитный потенциал коридора «Один пояс — один путь»:

- главная угроза реализации обоих сценариев — экспансия китайских товаров, которые, вытесняя национальные, тормозят экономический рост;

- вероятность реализации прогрессивного сценария зависит от способности стран ЕАЭС направить часть таможенных платежей, по примеру ЕС, в общий бюджет для развития инфраструктурных проектов (транзитных, образовательных, инновационных);

- мировая конкурентоспособность ЕАЭС будет зависеть от способности создавать путем консолидации предприятия ТНК, которые будут конкурентны на мировых рынках. В частности, подобную российско-белорусскую ТНК можно создать на базе белорусской нефтехимической промышленности;

- ЕАЭС должен стать мировым лидером на рынках агропродовольствия с высокой добавленной стоимостью;

- опыт белорусского парка высоких технологий следует распространить на ЕАЭС, создав совместный мощный кластер цифровой экономики, — это именно то направление, где ЕАЭС может стать мировым лидером.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЮ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА ДО 2030 Г.

1. В направлении совершенствования дальнейшего сотрудничества между государствами — членами ЕАЭС целесообразны:

- увеличение объемов и диверсификации несырьевого экспорта;

- оценка экономического потенциала Союза (размер эффекта интеграции) через систему макроэкономических показателей для обеспечения мониторинга реализации мер, направленных на развитие интеграции;

- выработка наиболее значимых действий (определенные «контрольные точки» интеграционного процесса), направленных на реализацию поставленных задач (с учетом выбранного сценария);

- определение направлений, которые, исходя из национальных стратегий, актуальны для всех государств-членов и сотрудничество по которым обеспечит дополнительный интеграционный эффект для национальных экономик и рост их конкурентоспособности;

- определение критериев выбора сфер экономики (отраслей, секторов) с позиции результативности интеграционного сотрудничества;

- развитие наднационального института регулирования межрегиональных и приграничных связей стран — членов ЕАЭС;

- унификация и гармонизация законодательств стран — членов ЕАЭС;

- гармонизация подходов национального законодательства к стратегическому планированию и долгосрочному прогнозированию;

- создание единого механизма снятия технических барьеров и защиты рынка от опасных продуктов;

- разработка единой логистической стратегии стран ЕАЭС;

- разработка мер правового, организационного и технического характера в целях формирования механизма гармонизации уголовной и административной ответственности за нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности в государствах — членах Союза, противодействие контролирующих и правоохранительных органов государств — членов Союза незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности;

- упрощение процедуры возврата налога на добавленную стоимость;

- разработка «Серой книги ЕАЭС», где будут перечислены непризнанные всеми странами барьеры, ограничения и изъятия;

- создание благоприятной бизнес-среды и условий для привлечения инвестиций (прежде всего из третьих стран);

- формирование информационно-цифровой среды и цифровых предприятий;

- создание Евразийской электронной сети промышленной кооперации и субконтрактации;

- разработка взаимосогласованных мер по интеграции научных потенциалов государств — членов ЕАЭС;

- формирование критериев выделения совместно произведенной продукции;



- введение «евразийского Шенгена» и отмена паспортного контроля на внутренних границах между странами — участницами ЕАЭС;

- формирование общего гуманитарного пространства ЕАЭС через три основных направления: создание общеевразийских СМИ (*телевидение, радио, интернет-ресурсы*) с различными схемами управления — от централизованного до сетевого и грантового; проведение объединенных евразийских спортивных турниров, культурных фестивалей, экспертных площадок, студенческого обмена; поддержка НКО и общественных инициатив через общеевразийские фонды, формируемые взносами стран — участниц ЕАЭС и частных попечителей, и т.д.

2. В целях формирования стратегического видения международной деятельности ЕАЭС до 2030 г. представляется целесообразным:

- разработка Концепции международной деятельности Евразийского экономического союза на среднесрочную и долгосрочную перспективу;

- развитие отношений с государствами — членами Содружества независимых государств, не являющимися членами ЕАЭС;

- создание специализированной площадки для взаимодействия бизнеса ЕАЭС с бизнесом ЕС;

- реализация совместных проектов в области транспортной логистики и участие в развитии международных транзитных коридоров;

- формирование устойчивых преференциальных торговых соглашений с третьими странами;

- заключение соглашений об ассоциации с ЕАЭС применительно к государствам, не являющимся членами ЕАЭС;

- создание зоны свободной торговли (ЗСТ) с охватом определенных сфер.

Для дальнейшего развития интеграции необходимо преодоление негативных факторов, связанных с дефицитом информации, ограничениями конкуренции, техническими барьерами, административными ограничениями, отсутствием единых правил определения страны происхождения товаров, защитой прав интеллектуальной собственности, несовершенством процедур финансового регулирования.

Реализация предложенных направлений экономического развития ЕАЭС будет способствовать увеличению динамики интеграционных эффектов за счет увеличения объемов и диверсификации несырьевого экспорта, снижения зависимости от импорта из третьих стран, эффективного перераспределения национальных ресурсов, высвобождающихся в результате интеграционного сотрудничества.

Масштаб и динамика интеграционных эффектов будут зависеть от глубины интеграционных процессов, амбициозности разрабатываемых и принимаемых интеграционных мер.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Вера Андреевна Зубенко — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
vzoubenko@yandex.ru

Асем Мухамедрахимовна Масалимова — кандидат экономических наук, консультант, Евразийская экономическая комиссия, Москва, Россия
assem.massalimova@mail.ru

ABOUT THE AUTHORS

Vera A. Zubenko — Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Department of World Economy, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia
vzoubenko@yandex.ru

Asem M. Masalimova — Cand. Sci. (Econ.), Consultant, Eurasian Economic Commission, Moscow, Russia
assem.massalimova@mail.ru

Статья поступила 03.02.2020; принята к публикации 15.05.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The article was received on 03.02.2020; accepted for publication on 15.05.2020.

The authors read and approved the final version of the manuscript.