DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-1-6-18
УДК 338.1(045)
JEL F5

Факторы сопротивляемости глобальным экономическим угрозам*

С.В. Казанцев

Институт экономики и организации
промышленного производства СО РАН,
Новосибирск, Россия
<http://orcid.org/0000-0003-4777-8840>

АННОТАЦИЯ

В процессе эволюции все живое на нашей планете подвергается воздействию неблагоприятных, вредных и опасных для существования и воспроизводства внутренних и внешних сил, условий и обстоятельств. В области экономики это периодические кризисы перепроизводства, добросовестная и недобросовестная конкуренция, всевозможные запреты, блокады и санкции. Целью данной работы является определение условий, сил и обстоятельств, обеспечивающих сопротивляемость страны (факторов сопротивляемости), ее экономики и государства таким вредным воздействиям, способным причинить ущерб, нарушить и даже прервать нормальный процесс развития. В современных условиях ущерб хозяйству какой-либо страны может быть нанесен разного вида санкциями, вводимыми, как правило, группой других государств против физических и юридических лиц какой-либо страны. В данной работе обсуждаются три сферы нахождения источников жизнестойкости: окружающая среда, подвергающийся опасности объект – общество, доступные ему средства защиты. Выбор этих сфер объясняется тем, что сопротивление вредоносным воздействиям и устранение их последствий осуществляет, прежде всего, сам объект таких воздействий: общество людей, занимающихся сознательной хозяйственной деятельностью; среда, в которой находится общество; и, наконец, – доступные обществу ресурсы и средства защиты.

Ключевые слова: экономическая агрессия; экономическая война; санкции; сопротивляемость; жизнестойкость; общество

Для цитирования: Казанцев С.В. Факторы сопротивляемости глобальным экономическим угрозам. *Мир новой экономики*. 2019;13(1)6-18.
DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-1-6-18

Factors of Resistance to Global Economic Threats**

S.V. Kazantsev

Institute of Economics and Industrial Engineering,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia
<http://orcid.org/0000-0003-4777-8840>

ABSTRACT

In the process of evolution, all living beings on our planet are exposed to internal and external forces, conditions and circumstances, which are adverse, harmful and dangerous for its existence and reproduction. In the field of economy, these are periodic crises of overproduction, fair and unfair competition, various prohibitions, blockades and sanctions. The purpose of this paper is to determine the conditions, forces and circumstances (resistance factors), which ensure the resistance of the country, its economy and the state to such harmful effects, that can cause damage, disrupt and even interrupt the process of normal development. In our days, such damage to the economy of a country may be caused by various types of sanctions, imposed, as a rule, by a group of States against legal entities and persons of any country. The author of this paper discusses three areas of finding sources of resilience. They are habitat, endangered object (in our

* Статья подготовлена в рамках выполнения Комплексной программы фундаментальных исследований СО РАН «Междисциплинарные интеграционные исследования» на 2018–2020 гг., проект № 22.

** The paper was prepared within the framework of the Complex Program for Basic Research of the Siberian Branch of RAS "The Interdisciplinary Integration Studies", Project No. 22.

case – society), available means of protection. These areas were chosen because resistance to harmful effects and elimination of their consequences is carried out, first of all, by the object of such effects: society of people engaged in the conscious economic activity; a habitat of human society; and, finally, the resources and protection means which are available to society.

Keywords: economic aggression; economic war; sanctions; resistance; vitality; society

For citation: Kazantsev S.V. Factors of resistance to global economic threats. *Mir novej ekonomiki = World of the new economy*. 2019;13(1):6-18. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2019-13-1-6-18

ПРЕДИСЛОВИЕ

Правило ведения войны заключается в том,
чтобы не полагаться на то, что
противник не придет,
а полагаться на то, с чем
я могу его встретить;
не полагаться на то, что он не
нападет, а полагаться на то,
что я сделаю нападение на себя
невозможным для него.

Сунь-цзы. Искусство войны

Экономические войны и агрессии ведутся очень давно [1–3]. Внимание к ним российских исследователей повысилось после введения в 2014 г. США, Европейским союзом и рядом других государств пакета антироссийских санкций, который последовательно обновляется, дополняется и расширяется. Российские исследователи сосредоточиваются в основном на характеристике санкций и оценке их влияния на экономику страны. Разброс оценок последствий санкций на развитие Российской Федерации довольно широк. Опубликованы оптимистические [4], умеренные [5] и пессимистические [6] результаты последствий действующих антироссийских санкций. В данной работе иной объект исследования — условия и факторы, помогающие противостоять нежелательным и причиняющим ущерб силам, быстрее устранить их вредоносные последствия.

Одним из видов совокупностей таких сил и вредных воздействий является *глобальная экономическая агрессия*. Этим термином автор обозначает *экономическую борьбу (войну) против одного или группы государств, ведущуюся группой других государств вне зависимости от того, в каком месте земного шара они находятся*: враждебные действия по отношению к объекту агрессии могут осуществляться в любой точке земного шара, а не только на территории подвергшейся агрессии страны. Понятие «агрессия» шире, чем

«война». Оно охватывает как официально объявленные, открыто проводимые, так и осуществляемые скрытно, тайно, без огласки враждебные действия. В качестве объектов такой агрессии выступают: экономика страны, ее руководство, юридические и физические лица как данного государства, так и находящиеся в юрисдикции других государств, но сотрудничающие с объектом агрессии, собственность этих лиц и атакуемого государства¹.

Рассмотрим пять источников ресурсов для сопротивления и противоборства: *среду*, в которой находится объект агрессии (среда обитания); *объект* агрессии — *общество* в целом и его отдельные элементы — *люди* (физические и юридические лица); *средства*, которыми оно располагает общество; *действия* объекта агрессии и *время* ее осуществления (табл. 1).

Многие элементы источников жизнестойкости взаимосвязаны и взаимообусловлены, влияют друг на друга. Малые ресурсы одного (или одних) из них могут быть компенсированы большими возможностями другого (или других), а сильные стороны какого-то элемента (или элементов), напротив, могут быть нивелированы слабостью других элементов.

ФАКТОРЫ СОПРОТИВЛЯЕМОСТИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ СРЕДОЙ ОБИТАНИЯ ОБЩЕСТВА

Человек, как существо разумное, действует сознательно. Сознание человека формируется под воздействием общества и природной среды, в которой находится общество². Общество культивирует восприятие человеком внешних воздействий и внутренних побуждений, его реакцию на них с помощью социальных институтов, идеологии, культуры, распространенной системы ценностей.

¹ Такое понятие «объекта» включает в себя как неодушевленные, так и одушевленные объекты, т.е. субъектов.

² Далее в работе речь идет о человеческом обществе.

Таблица 1 / Table 1

Источники жизнестойкости / Sources of resilience

Источник	Основные элементы
Среда обитания	Географическое положение, размер территории, геополитическая ситуация
Объект агрессии	Общество, страна, государство, физические и юридические лица, собственность государства, сообществ, юридических и физических лиц
Действия объекта агрессии	Поведение общества, страны, сообществ, государство, физические и юридические лица
Средства защиты и отражения агрессии, которыми располагает объект агрессии	Сила и мощь (экономическая, финансовая, политическая, научно-технологическая, идеологическая, культурная, информационная и др.). Качество управления
Время осуществления агрессии	Время, в которое совершено нападение, и его продолжительность

Общество и среда его обитания взаимодействуют, влияют друг на друга, меняются во времени и меняют друг друга. Предоставляя обществу часть ресурсов для его развития, определяя географических соседей, задавая природно-климатические условия жизни, территорию, ее географическое положение и природу, среда влияет на характер и судьбу общества. Последнее, в свою очередь, способно видоизменять среду своего обитания: культивировать, рекультивировать, истощать, изменять занимаемую территорию, перемещаться в другое географическое место. Это объективная закономерность: общество соответствует среде своего обитания, среда, в которой находится общество, соответствует этому обществу.

Составляющими среды обитания человеческого общества являются:

- территория и ее географическое положение;
- природно-климатические условия;
- находящиеся на данной территории ресурсы природы и общества;
- геополитическое окружение и геополитическая ситуация.

Обладая конкретными видами и объемами ресурсов, необходимых для существования людей, **среда обитания во многом влияет на характер и скорость развития общества, что, в свою очередь, предопределяет уровень устойчивости общества, его сопротивляемости к негативным воздействиям, т.е. его живучесть**³ и дает воз-

можность бороться⁴ за достижение поставленных целей.

Так, размеры территории Российской империи сыграли положительную роль в отражении нашествия Наполеона Бонапарта (Napoléon Bonaparte, 1769–1821 гг.) во время Отечественной войны 1812 г., а масштабы занимаемого СССР пространства — в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Отсутствие многих видов природных ресурсов, малая площадь сельскохозяйственных земель во время Второй мировой войны сделали Японию уязвимой к ресурсной и продовольственной блокаде, осуществляемой военно-морским флотом США (табл. 2). А вот сельскохозяйственное производство в центральных районах фашистской Германии позволило стране до конца войны не снижать уровень снабжения продовольствием населения и армии (не было лишь фруктов). Качество пищевых продуктов оставалось вполне удовлетворительным, суррогатным был лишь кофе. И это при том, что к концу войны продовольствием в Германии снабжалось на 10 млн человек больше, чем в ее начале [7].

(с потерей качества выполнения не более допустимой) при внешних воздействиях, не предусмотренных условиями нормальной эксплуатации, или при отказах отдельных элементов» (https://polytechnic_dictionary.academic.ru/640/%D0%96%D0%98%D0%92%D0%A3%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%AC).

⁴ Под «борьбой» в данной работе понимается использование имеющихся у субъекта (индивида, хозяйствующего субъекта и их сообществ, нации, государства, общества) видов силы (военной, финансово-экономической, политической, информационной и т.д.) и возможностей для достижения поставленных целей.

³ «Живучесть устройства или системы — способность выполнять свои основные функции и сохранять работоспособность

Таблица 2 / Table 2

Объем импорта Японии в 1941–1945 гг. / The Volume of Japan's Imports in 1941–1945

Продукт	Всего, тыс. т		1940 г. к 1945 г., раз
	1940	1945	
Уголь	7011,0	548,0	12,8
Железная руда	6073,0	341,0	17,8
Бокситы	275,0	15,5	17,4
Железо и сталь	621,0	170,0	3,7
Свинец	100,1	4,0	25,0
Олово	10,5	3,6	2,9
Цинк	23,5	2,5	9,4
Фосфориты и фосфаты	710,4	23,0	30,9
Доломит и магнезит	409,6	65,9	6,2
Соль	1728,3	386,9	4,5
Соевые бобы	648,5	606,9	1,1
Продукты из сои	333,9	163,4	2,0
Рис (очищенный и неочищенный)	1694,0	151,2	11,2
Каучук	27,5	17,9	1,5

Источник / Source: [8].

В случае глобальной экономической агрессии размер территории и географическое положение государства становятся не столь важными, поскольку современные средства глобальной экономической агрессии могут быть применены к любому субъекту, находящемуся в любой географической точке на поверхности земного шара.

Рассмотрим, какие источники противостояния мировой экономической агрессии могут быть извлечены из геополитического окружения и геополитической ситуации. Для своего развития отдельное человеческое сообщество⁵ использует не только находящиеся на занимаемой им территории невоспроизводимые и воспроизводимые ресурсы, но и привлекает, если это возможно

и целесообразно, ресурсы других человеческих сообществ. Поэтому важным элементом геополитического положения государства выступает наличие или отсутствие у него различных видов связей (политических, деловых, научно-технических, культурных и т.д.) с зарубежными странами, их продолжительность, глубина и сила. Используя такие связи, страна в трудное для нее время может получить поддержку других государств, как дружественных, так и нейтральных. При этом **чем лучше геополитическое положение государства, чем больше у страны партнеров, друзей, союзников, тем больше шансов опереться на внешнюю помощь и поддержку в экономической, информационной, политической и военной сферах в случае неблагоприятных внешних и внутренних воздействий.**

Поддержкой в данной работе я называю помощь и содействие без прямого, непосредственного участия в агрессии или ее отражении. Такая

⁵ «Мы можем определить сообщество живых организмов просто как набор взаимодействующих между собой популяций». URL: <https://natworld.info/raznoe-o-prirode/vzaimosvyaz-soobshhestva-zhivykh-organizmov-i-ekosistemy>.

поддержка может осуществляться по дипломатическим каналам, в информационном поле, в законодательном пространстве (признание агрессии незаконной), может быть экономической, военной, научно-технической, а также иметь другие формы.

Отметим, что помощь далеко не всегда оказывается безвозмездно. Например, «то небольшое количество сырья и военных материалов, которое с осени 1941 г. начало отправляться из Соединенных Штатов в СССР, приобреталось за наличный расчет»⁶. Поставки США военной техники и других материальных средств странам-союзницам по ленд-лизу в годы Второй мировой войны тоже были не бесплатны, а «реализация плана Маршала (1947–1950 гг.) на многие послевоенные годы обусловила экономическую и, что особенно важно, технологическую зависимость ведущих стран Европы и Японии от США. Произошло „мирное“ экономическое проникновение Нового света в Старый»⁷.

Поддержка союзников и мирового сообщества объекта агрессии оказывает позитивное влияние на уровень жизнестойкости последнего: чем она больше, тем более сильной может быть сопротивление последнего и тем скорее агрессор может отказаться от своих планов.

Зарубежные исследователи также отмечают положительное влияние международной поддержки государства, подвергшегося агрессии. Так, в подготовленном для армии США докладе сотрудники Аррой-центра (Arroyo Center) утверждают, что сильная поддержка способна повысить надежду на победу в противостоянии, поскольку нация верит, что на союзников можно положиться в обеспечении ресурсами и легитимности предпринимаемых действий. Поэтому совсем не случайно для более сильного воздействия экономического давления на страну-противника ее стараются изолировать от союзников, отрезать от внешней помощи и поддержки. Такая рекомендация содержится, например, в профинансированном армией США исследовании, выполненном в Федеральном научно-исследовательском центре корпорации РЭНД (the RAND corporation)⁸.

⁶ Всемирная история в десяти томах. Т. X. М.: Издательство социально-экономической литературы; 1961. С. 729.

⁷ Проблемные регионы ресурсного типа: программы, проекты и транспортные коридоры. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН; 2000. С. 14.

⁸ National Will to Fight. Why Some States Keep Fighting and Others Don't. Appendixes. The RAND Corporation, Santa Monica, Calif. 2018. 59 p.

ФАКТОРЫ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ГОСУДАРСТВА, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ОБЩЕСТВОМ И ЛЮДЬМИ

Среда обитания общества дает ему возможность для развития. Насколько и как эта возможность будет использована — зависит от самого общества, качества и результативности управления им.

В обществе, в котором живут люди, есть не пустое множество хозяйствующих субъектов⁹, существуют социальные институты, выработаны нормы и правила поведения. При этом деловое взаимодействие людей и хозяйствующих субъектов может быть непосредственным — напрямую друг с другом — и опосредованным рынками, на которых они продают или покупают или продают и покупают свои товары¹⁰, осуществляют кредитно-денежные операции и другие сделки.

Люди и хозяйствующие субъекты вступают в личные, хозяйственные и другие виды социальных отношений, осуществляют товарообмен, сотрудничают и конкурируют между собой, живут и работают в условиях исторически сложившихся общественных отношений. В рамках этих отношений складываются различные сообщества: экономические, политические, территориальные, этнические, религиозные, профессиональные и др. Единение членов сообщества обуславливается «почвой» (местом рождения, проживания), «кровью» (национальностью, родством) и «духом» (идеологией, вероисповеданием, традициями), родным языком, общими целями, профессиональными и другими интересами¹¹.

⁹ «Хозяйствующий субъект — коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации» (Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019 г.).

¹⁰ Понятие «товар» включает услуги, патенты, лицензии, know-how и информацию.

¹¹ «Наибольшее значение для формирования и существования сообщества имеют следующие характеристики: общие цели, интересы и потребности; общие ресурсы, к которым члены сообщества имеют доступ; общий контекст и язык общения, в который погружены члены сообщества». URL: <http://www.soobshchestva.ru/wiki/ChtoTakoeSoobshchestvo/>.

Чем сплоченнее такие сообщества, чем меньше между ними трений, разногласий, противоречий, тем при прочих равных условиях дружнее они могут противостоять внешним и внутренним опасностям и угрозам. Так, сплоченность и единство разных групп и слоев общества внесли весомый вклад в создание первого и второго народного ополчения и в освобождение от польско-литовской оккупации Москвы (1611–1612 гг.).

Важную роль в конструировании атмосферы сплоченности и единства играет единодушие политических сил. Так, Адам Берински (Adam J. Berinsky) обнаружил, что когда среди политических элит государства нет единого мнения по поводу агрессии, у общественности также нет единства суждений. Если же позиции политических элит в вопросе о важности конфликта совпадают, общественность в большей мере полагается на решение, которое принимает правительство [9].

Такого единства не было после февральской революции в России 1917 г. Существовали противоречия и возникали конфликты и в Белом движении (Русской армии) в 1917–1922 гг. Имелись они и между военными и гражданскими властями, внутри военного командования, между представителями входивших в движение партий, казачьими атаманами и членами Белых правительств. Эти «противоречия и конфликты, хотя и не носили непримиримого характера и не привели к расколу Белого движения, тем не менее, нарушали его единство и сыграли значительную роль (наряду с военными неудачами) в его поражении в Гражданской войне»¹².

Чем сплоченнее общество, тем лучше условия для работы его социальных институтов. Социальные институты, прежде всего институты власти, культуры и религии, средства массовой информации, воздействуют на сознание индивидов, формируют и трансформируют восприятие человеком окружающих явлений и процессов, рисуют перед ним и перерисовывают картину мира, подсказывают и (или) рекомендуют, навязывают, диктуют характер, виды, время и силу реакции на воспринятую индивидом картину происходящего, ориентируют, организуют и регулируют общественную и хозяйственную деятельность¹³.

С помощью социальных институтов, идеологии, культуры, распространенной системы ценностей общество формирует, меняет и закрепляет восприятие человеком внешних воздействий и внутренних побуждений, его реакцию на них. От мудрости, профессионализма, ответственности, дальновидности социальных институтов, от согласованности их действий зависят характер сознания человека и его поведение, в том числе и в условиях трудностей, ограничений, в тяжелых и экстремальных ситуациях.

Решающее значение идеологии в формировании и укреплении воли общества продолжать войну неоднократно подчеркивали и наши идеологические оппоненты — исследователи входящего в корпорацию РЭНД и спонсируемого армией США Федерального научно-исследовательского центра Аррой, сделавшие такой вывод на основе изучения работ многих англоязычных авторов.

Действия людей предопределяются не только их экономическими и материальными интересами, но и идеологией, идеалами, культурой. Примером влияния истории страны на мировоззрение и поведение ее населения могут служить США.

Исторически мышление жителей этой страны, отвоёвывавших земли у коренного населения — индейцев — со времени колонизации англичанами Северной Америки (с первого английского поселения в Вирджинии в 1607 г.) и их противостояния продвижению испанцев вглубь континента, сформировано в традициях завоевания и покорения, а не на принципах и опыте сосуществования и сотрудничества. Закреплению такого сознания содействовала и свойственная товарно-денежным отношениям конкуренция, ориентирующая прежде всего на борьбу с соперником, устранение конкурента и одновременно на поиск ниш сотрудничества (возможностей встраивания в технологические, производственные, логистические и товарные цепочки) с более сильным конкурентом, которого нельзя устранить и который может разорить вас.

Победа над индейцами, соперниками и конкурентами, богатство порождали чувство своего превосходства над другими. «Каждый человек и каждая группа сохраняют себя в том числе и гордым убеждением в собственном превосходстве над остальными существами» [11, с. 263]. Эти чувства, вера и гордость, во многом основанные на экономической, финансовой, научно-техно-

¹² URL: https://w.histrf.ru/articles/article/show/bieloie_dvizhieniie_bieloie_dielo.

¹³ Обсуждение сущности, составляющих и свойств деятельности, ее определений см., например, в работе [10].

логической и военной мощи, руководство США использует для формирования и закрепления у граждан страны убежденности в исключительности Соединенных Штатов Америки, их превосходстве над другими странами мира. Достаточно вспомнить лозунг 28-го президента США (в 1913–1921 гг.) Томаса Вудро Вильсона (Thomas Woodrow Wilson): «Америка — превыше всего» (America first!). Его активно использовал и 45-й президент США (с 2017 г.) Дональд Джон Трамп (Donald John Trump), который, по мнению руководителя центра имени Бертольда Бейца при Совете по внешней политике ФРГ А.Г. Рапа (Alexander Rahr), «вернул Америку к политике эгоистичных, собственных национальных интересов при поддержке всей американской элиты и, думаю, американского общества» [12].

О превосходстве и исключительности США говорил и 44-й президент США (в 2009–2017 гг.) Барак Хусейн Обама (Barack Hussein Obama II) и кандидат в президенты США Хиллари Дайан Роддэм Клинтон (Hillary Diane Rodham Clinton). Вот ее слова: «Американцы — исключительная нация. Я верю в то, что мы — последняя и самая лучшая надежда Земли. США — это сияющий город на холме. Мы — великая, не эгоистичная, сочувствующая страна. У нас не только самая сильная армия и самая развитая экономика в мире. Наша сила также в наших ценностях. Каждый из нас мечтает о большем и никогда не бросает попыток сделать нашу страну лучшим местом в мире. Что еще делает нас исключительной нацией? То, что мы — незаменимая страна. Мы единственная незаменимая страна! Люди во всем мире смотрят на нас и следуют за нами. Быть американцем — Божий дар! Вот почему так много людей в мире тоже хотят стать американцами»¹⁴.

Убежденность в собственной исключительности, ощущение культурного превосходства, рост экономической, научной, технологической и информационной мощи Соединенных Штатов Америки достигли такого уровня, что примерно с 2014–2015 гг. США приступили к активному распространению во всем мире своего законодательства, не считаясь при этом не только с законами других государств, но и с международным правом, стали открыто использовать рычаги и методы

силового воздействия государства для диктата своей воли другим государствам.

Еще пример — Россия. В недавнем прошлом менталитет русского человека характеризовался гордостью за свою страну, верой в ее светлое будущее; гордость за страну питала патриотизм, повышала сопротивляемость негативному воздействию, звала к совершению подвига. В то же время в своём историческом развитии Россия многое заимствовала у других стран. Такая историческая память стала одной из причин того, что в современной России распространено устойчивое представление о том, что Запад — это и есть цивилизация, что следует перейти на его стандарты образа жизни, поведения, речи, манеры есть, одеваться и т.д. «Информация, товары, услуги, одежда, мода, продукты питания и кухня — все это незаметно, но настойчиво трансформируется по западному образцу» [11, с. 253].

Вторая причина поклонения Западу — высокие уровни развития (экономического, научного, технологического, культурного и образовательного) и благосостояния населения ряда зарубежных стран; сравнение показателей уровня и качества жизни оказывается не в пользу Российской Федерации.

Третья причина привлекательности ряда зарубежных стран для некоторых наших соотечественников заключается в том, что часть состоятельных и богатых людей в постперестроечной России вошла в так называемый западный мир своими финансовыми и деловыми связями, отправила туда своих детей и родственников, приобрела там движимое и недвижимое имущество, разместила капиталы. Эти люди принимают идеологию тех стран, к которым они привязаны вышеназванными связями, вжились в существующий там деловой климат. К тому же данная причина действует вкупе с трудностями ведения бизнеса в современной России.

Четвертая причина — отсутствие глубоких знаний о реалиях жизни в других странах, их традициях, культуре, политическом устройстве, законодательстве и правилах поведения, плюс — рисуемый современными средствами информации и рекламой привлекательный образ жизни в «дальних странах». Этими факторами привлекательность Запада обусловлена в основном у российской молодежи¹⁵. Запад манит деклараци-

¹⁴ URL: <https://social.tvc.ru/blog/43220588284/Klinton-zayavila-ob-isklyuchitelnosti-amerikanskoy-natsii>.

¹⁵ См., например, результаты опроса молодых жителей крупнейших российских городов, кратко изложенные в статье Д. Волкова [13].

руемой его средствами массовой информации и приверженцами возможностью удовлетворения стремления к хорошей жизни. Такие заявления порождены товарно-денежными отношениями, которые закономерно ориентируют товаропроизводителей на удовлетворение потребностей покупателей их товаров и одновременно вынуждают товаропроизводителей завлекать покупателей, рассказывать им о достоинствах своих продуктов, рекламировать их всеми доступными средствами и внушать потенциальным покупателям мысли о покупке того или иного товара. При этом реклама далеко не всегда совпадает с реальностью, в чем многие убедились на собственном опыте¹⁶.

Итак, еще раз подчеркнем: **чем больше доля населения поддерживает и разделяет существующие в стране главные идеи, ценности, государственную идеологию, тем шире возможности управления государством и обществом и тем сильнее противостояние страны угрозам и агрессиям.**

ФАКТОРЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ АГРЕССИЯМ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ УПРАВЛЕНИЕМ ГОСУДАРСТВОМ И ОБЩЕСТВОМ

В своей деятельности люди обычно сначала оценивают ситуацию, затем принимают решение о том, что делать, потом организуют выполнение и исполняют намеченное. После чего осмысливают проделанное, произошедшие изменения и вновь создавшуюся ситуацию, строят новые или корректируют старые планы и приступают к их реализации. И этот процесс систематически повторяется. Так происходит при нормальном течении дел. В условиях чрезвычайных ситуаций (чрезвычайные происшествия, стихийные бедствия, экономическая агрессия, война и т.п.) существенно возрастают требования к качеству оценки происходящего, принимаемым решениям и их выполнению, а также к скорости осуществления всех действий.

Качество и скорость реализации этих этапов в масштабах государства, в общем случае, во многом зависят от следующих факторов:

а) уровня развития общества (образовательного, научно-технического, экономического и т.д.) и его институтов;

б) качества управления государством и работающими на его территории хозяйственными субъектами;

в) имеющихся у государства возможностей;

г) личных качеств лиц, принимающих и исполняющих решения;

д) качества работы органов законодательной и исполнительной власти, органов управления на местах, социальных институтов и лиц, принимающих и исполняющих решения.

При этом основную роль играют институты управления обществом и государством. Отдельные хозяйствующие субъекты и члены общества выполняют главным образом действия, необходимые для достижения поставленных руководством целей, установок и предписаний.

Хорошее управление руководством страны экономикой и поддержание им (руководством) приемлемого для общества уровня неравенства доходов населения являются одним из главных факторов, определяющих волю нации вести войну [14]. К названным сферам внимания руководства государства следует добавить уровень управления социальной напряженностью, средствами массовой информации, силовыми структурами, а также способность оказывать влияние на представителей крупного бизнеса, общественных движений, оппозиции и политических партий.

В государствах с современной демократической системой управления важно реальное участие широкой общественности в принятии значимых для страны решений. Невозможность населения влиять на принятие руководством государства решений, ухудшающих жизнь простых людей (повышение налогов, рост тарифов, пенсионные реформы, усиление государственного контроля за частной жизнью и информацией, расширение репрессивного аппарата и др.), вкупе с несправедливостью, нарушением представителями власти закона и их безнаказанностью углубляют разрыв между населением и «властью имущими», снижает уровень патриотизма, ведет к общественному пессимизму, становлению личного выше общественного. Все это снижает уровень сопротивляемости внешним и внутренним нежелательным для общества воздействиям.

Следует отметить, что в условиях товарно-денежных отношений многие решения и действия оцениваются с точки зрения получения выгоды или несения ущерба. Разные слои, группы общества, разные хозяйствующие субъекты и от-

¹⁶ «Рынок говорит одно — я дам тебе то, что ты хочешь, а делает другое — серийную мебель» [11, с. 170].

дельные индивиды имеют собственное, не обязательно совпадающее с другими представление о выгоде и ущербе. **Уровень сопротивляемости всего общества негативным воздействиям на него и живучести государства при прочих равных условиях будет тем выше, чем, во-первых, больше степень единства в понимании того, что выгодно и невыгодно для общества и государства и что является для него ущербом, и чем выше готовность пожертвовать личным ради общего блага — во-вторых.**

Государству, обществу и их составляющим, в том числе и индивидам, в процессе своего развития и под воздействием внутренних и внешних сил, условий и обстоятельств (факторов) приходится решать, что из уже существующего следует сохранять и воспроизводить в неизменном виде, что необходимо видоизменить, от чего надо отказаться и чем придется пожертвовать ради дальнейшего существования и развития.

Так, считая главным спасение Отечества, фельдмаршал М. И. Кутузов (1745–1813 гг.) принял решение без боя оставить Москву войскам Наполеона Бонапарта. «Генерал-фельдмаршал сказал, что с потерянностью Москвы не потеряна еще Россия и что первою обязанностью поставляет он сберечь армию, сблизиться к тем войскам, которые идут к ней на подкрепление и самым уступлением Москвы приуготовить неизбежную гибель неприятелю...»¹⁷.

Еще пример из другой области и эпохи. Чтобы сохранить компанию, не потерять занимаемые ею рынки сбыта продукции российский миллиардер О. В. Дерипаска для отмены санкций, введенных Соединенными Штатами Америки против компании En+ Group и контролируемых ей UC Rusal и «Евросибэнерго», основным бенефициаром которых он является¹⁸, согласился уменьшить свою долю акций компании En+ Group с 70 до 44,95% и принял требование США изменить состав директоров En+ Group. «Из 12 человек в совете директоров En+ Дерипаска сможет номинировать

четырёх, остальные будут независимыми, причем шестеро — из США и Великобритании. Компании будут предоставлять США полную информацию о своей деятельности»¹⁹. При этом сам О. В. Дерипаска остался под санкциями. На эти уступки алюминиевые компании О. В. Дерипаски пошли ради сохранения рынков сбыта своей продукции, доходов и в конечном счете — прибыли. Однако утверждение Министерством финансов США 50% членом совета директоров и полная отчетность перед ним этих компаний чреваты потерей через некоторое число лет контроля российской стороны над компаниями, что, в свою очередь, может привести к непоступлению доходов и прибыли (или большей их части) в Россию.

ФАКТОРЫ СОПРОТИВЛЯЕМОСТИ АГРЕССИИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ВРЕМЕНЕМ

Остановимся подробнее на факторе времени. Во-первых, на времени начала действия враждебных сил. Агрессор, как правило, выбирает наиболее выгодное для себя и наименее благоприятное для атакуемого время начала нападения. При этом возникающий до введения санкций страх их применения может причинить больший ущерб, чем сами санкции. Это ярко проявляется в кратковременном падении биржевой стоимости акций компаний сразу после известия о том, они подпадут под санкции.

Во-вторых, на продолжительности агрессии. Она может быть очень долгой. Так, санкции США в отношении КРДР действуют с 1950 г., Республики Куба — с 1960 г., Исламской Республики Иран — с 1979 г.; разнообразные блокады, запреты, ограничения и санкции против СССР и современной России — с небольшими перерывами с 1918 г.

На этапе начала действия враждебных сил осуществление экономического давления (например, введения санкций) может не ослабить, а, наоборот, укрепить волю тех, на кого давят, повысить их желание сопротивляться, положительно повлиять на поиск путей восстановления экономики, единство внутри общества²⁰. Однако у объекта нападения мало

¹⁷ URL: <http://de.donstu.ru/CDORest/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F/voyna1812/Sdachamoskvi.html>.

¹⁸ 6 апреля 2018 г. в санкционный список Specially Designated Nationals List Управления по контролю за иностранными активами (OFAC) министерства финансов США добавлены 24 человека из «кремлевского списка» и 14 компаний. Из них восемь — аффилированы с О. В. Дерипаской, в том числе En+ Group, «Русал», ГАЗ [15].

¹⁹ URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2019/01/12/791251-kompanii-deripaski>.

²⁰ См. [16] и National Will to Fight. Why Some States Keep Fighting and Others Don't. The RAND Corporation, Santa Monica, Calif; 2018. 131 p.

времени для организации защиты и отпора нападающему.

При продолжительной агрессии такое время появляется, объект агрессии может приспособиться к существованию во враждебной среде, привыкнуть к ней и продолжать развиваться.

Но возникает другая опасность: разделение членов общества на группы, основанное на разной степени осознания опасности агрессии и необходимости оказывать ей противодействие и на желании сопротивляться. Так, до введения антироссийских санкций в 2014 г. среди российских специалистов не было единства мнений относительно угроз устойчивому развитию Российской Федерации. Социологический опрос 131 эксперта в 16 городах Российской Федерации показал, что и они по-разному относятся к угрозам национальной безопасности России. «Важным результатом проведенного исследования стало выявление того факта, что по отношению к теме угроз национальной безопасности экспертное сообщество является разрозненным, и единого понимания остроты угроз нет как у интеллектуальной элиты, так и у практиков, непосредственно занятых в сферах обеспечения этой безопасности»²¹.

После объявления антироссийских санкций в 2014 г. в российском обществе возник разноречивость в отношении к ним разных составных частей общества: социологические исследования показали, что в 2018 г. 40% респондентов были обеспокоены антироссийскими санкциями и международной изоляцией России. При этом «старшая часть населения растревожена небывало сильно — почти 60% заявили, что их беспокоит изоляция, почти 50% обеспокоены санкциями. Среди такой чуткой аудитории, как руководящие работники, санкциями обеспокоены более половины. А рабочие продолжают „не обращать внимания“» [17].

Полагаю, что в современном обществе расхождение взглядов, суждений, мнений, разрыв в доходах населения, неравенство по ряду признаков отдельных социальных групп и сообществ неустранимы на длительный отрезок времени. Важно, чтобы такие расхождения, разрывы, неравенства не доходили до их критических значений, не достигали угрожающих масштабов.

²¹ Национальная безопасность России в оценках экспертов. Аналитический отчет по результатам экспертного опроса. М.: Институт социологии РАН, исследовательская группа ЦИКРОН; 2012. 54 с.

НАПРАВЛЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ

Рассмотренные в статье сферы и источники жизнестойкости страны в условиях глобальных экономических угроз позволяют выделить два основных направления влияния основных факторов сопротивляемости на успех отражения агрессии (табл. 3) и на стремление нападающего продолжать агрессию (табл. 4) — позитивное и негативное.

Для спутников атакующих есть еще один, не представленный в табл. 4 фактор: сила зависимости от «сюзерена»²². Чем она сильнее, тем больше и охотнее спутник выступает на стороне агрессора.

ПОДВОДИМ ИТОГИ

Выполненное исследование позволяет сформулировать важные для общества составляющие противостояния агрессии.

- Важность и значимость для общества стремления не уступить давлению, отразить агрессию, сохраниться и двигаться по пути прогресса.

- Возможность и способность руководителей государства профессионально и результативно управлять страной, а в условиях глобальной экономической агрессии — умение организовать эффективное противостояние нежелательным и причиняющим ущерб силам, быстро устранять их вредоносные последствия.

- Наличие экономической, научно-технологической, политической и информационной мощи страны, высокого культурно-образовательного уровня населения, силы ее международного влияния, которое является базой для предотвращения либо преодоления глобальных мировых угроз.

- Наличие в стране сильной идеологии, разделяемой большинством населения, которое в условиях негативных воздействий повышает сплоченность общества (народа, политических лидеров, политических партий, единство внутри правящего класса, правительства и оппозиции) и его сопротивляемость.

²² Сюзерен [от фр. *suzerain*] — в Западной Европе в эпоху феодализма крупный феодал, сеньор (барон, граф, герцог, князь) по отношению к зависимым от него вассалам; верховным сюзереном обычно считался король (Современный словарь иностранных слов. СПб.: Дуэт, Комета; 1994. С. 591).

Таблица 3 / Table 3

Направление влияния факторов на успех отражения агрессии / Direction of Influence of Factors on the Success of the Repulsing an Aggression

Фактор	Влияние
Экономическая, военная, политическая, информационная мощь атакующих	Негативное
Экономическая, военная, политическая, информационная мощь атакуемого	Позитивное
Важность победы для атакуемого	Позитивное
<i>Качество управления в атакуемом государстве</i>	
Хорошее	Позитивное
Неудовлетворительное	Негативное
Единая позиция руководства страной и крупного бизнеса	Позитивное
Поддержка населения	Позитивное
<i>Преобладающие в обществе идеологические и моральные принципы</i>	
побуждают к сопротивлению	Позитивное
Побуждают к непротивлению	Негативное
<i>Позиция средств массовой информации</i>	
поддерживают сопротивление	Позитивное
поддерживают непротивление	Негативное
нейтральны по отношению к агрессии	Нейтральное
Размер понесенных потерь	Негативное
Продолжительность агрессии	Неопределенное
Случайные факторы	Неопределенное

Примечание: в табл. 3 и 4 слово «неопределенное» означает, что направление (а также сила) влияния фактора зависит от ситуации, условий и обстоятельств. Оно может быть либо положительным, либо отрицательным, либо нейтральным.

Таблица 4 / Table 4

Направление влияния факторов на стремление нападающего продолжать агрессию / Direction of Influence of Factors on an the attacker's desire to continue the aggression

Фактор	Влияние
Экономическая, военная, политическая, информационная мощь атакующего и его союзников	Позитивное
Экономическая, военная, политическая, информационная мощь атакуемого	Негативное
Важность победы для атакующих	Позитивное
<i>Качество управления в атакующих странах</i>	
Хорошее	Позитивное
Неудовлетворительное	Негативное
Единая позиция руководства страной и крупного бизнеса	Позитивное
Поддержка населения	Позитивное
<i>Преобладающие в обществе идеологические и моральные принципы</i>	
соответствуют причинам и целям агрессии	Позитивное
не соответствуют причинам и целям агрессии	Негативное
<i>Позиция средств массовой информации</i>	
поддерживают агрессию	Позитивное
осуждают агрессию	Негативное
нейтральная по отношению к агрессии	Нейтральное
Размер понесенных потерь	Негативное
Продолжительность агрессии	Неопределенное
Случайные факторы	Неопределенное

- Воспитание человека, осознающего себя представителем своего народа, своей страны, думающего о благополучии соотечественников; гордость за свою Родину, патриотизм повышают сопротивляемость внешнему негативному воздействию.

- Хорошее и прочное геополитическое положение, важным элементом которого выступает наличие или отсутствие у государства различных видов связей (политических, деловых, научно-технических, культурных и т. д.) с зарубежными странами, их продолжительность, глубина и сила; используя такие связи, страна в трудное для нее время может получить под-

держку и ресурсы от дружественных человеческих сообществ.

- Наличие у страны союзников, их сила и поддержка, которые могут оказывать позитивное влияние на уровень жизнестойкости объекта агрессии: чем их больше, тем более сильной может быть сопротивление последнего и тем скорее агрессор может отказаться от своих планов.

Названные факторы жизнестойкости действуют совместно, дополняют и усиливают друг друга. Кумулятивный результат их совместного действия превосходит механическую сумму теоретически рассчитанных эффектов каждого отдельно взятого фактора.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Катасонов В. Ю. Санкции. Экономика для русских. М.: Алгоритм; 2015. 288 с.
2. Катасонов Ю. В. Как Запад применял санкции к СССР. URL: <http://www.mywebs.su/blog/cccp/18555.html>.
3. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки. Казанцев С. В., Карпов В. В., ред. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН; 2016. 280 с.
4. Екимова Н. А. Международные санкции в отношении России: неявные выгоды. *Мир новой экономики*. 2018;12(4):82–92.
5. Казанцев С. В. Оценка влияния антироссийских санкций на топливно-энергетический и оборонно-промышленный комплексы России. *Мир новой экономики*. 2018;12(3):46–57.
6. Балацкий Е. В. Ущерб России от международных санкций: переосмысливая факты. *Мир новой экономики*. 2018;12(3):36–45.
7. Ганс-Иоахим Рике. Продовольственная проблема и сельское хозяйство во время войны. URL: <http://militera.lib.ru/h/ergos/21.html>.
8. Роско Теодор. Боевые действия подводных лодок США во Второй мировой войне. URL: <https://document.wikireading.ru/2551>.
9. Berinsky A. Assuming the Costs of War: Events, Elites, and American Public Support for Military Conflict. *Journal of Politics*. 2007;6(4):975–997.
10. Ермилов А. П. Власть и экономические отношения: деятельностный подход. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН; 2017. 312 с.
11. Марков Б. В. Культура повседневности. Учебное пособие. СПб.: Питер; 2008. 352 с.
12. Шестаков Е. Что происходит с Европой. Российская газета. Федеральный выпуск. 2018;(125):7.
13. Волков Д. Молодежь. *Ведомости*. 2018;(229):7.
14. Stein Arthur A. The Nation at War. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press; 1980. 151 p.
15. Ивантер А., Кудияров С., Огородников Е., Скоробогатый П., Ульянов Н. Трамп бросает бумеранг. *Эксперт*. 2018;(16):13–20.
16. Galtung, J. On the Effects of International Economic Sanctions, with Examples from the Case of Rhodesia. *World Politics*. 1967;19(3):378–416.
17. Левинсон А. Надоело сидеть в яме. *Ведомости*. 2018;(233):7.

REFERENCES

1. Katasonov V. Yu. Sanctions. Economics for the Russians. Moscow: Algorithm; 2015. 288 p. (In Russ.).
2. Katasonov V. Yu. Who the West applied sanctions to the Soviet Union. URL: <http://www.mywebs.su/blog/cccp/18555.html> (accessed on 2 July 2015). (In Russ.).
3. Threats and security of the Russian economy: assessment experience. S. V. Kazantsev, V. V. Karpov, eds. Novosibirsk: IEIE SB RAS; 2016. 280 p. (In Russ.).

4. Ekimova N. A. International sanctions against Russia: Implicit benefits. *Mir novoi ekonomiki*. 2018;12(4):82–92. (In Russ.).
5. Kazantsev S. V. The Assessment of the Impact of Sanctions on Russia for Oil & Gas Industry and Defense Industry Complex of Russia. *Mir novoi ekonomiki*. 2018;12(3):46–57. (In Russ.).
6. Balatsky E. V. Russia's Damage from International Sanctions: Rethinking the facts. *Mir novoi ekonomiki*. 2018.12 (3):36–45. (In Russ.).
7. Hans-Joachim Ernst Riecke. Food Problem and Agriculture during the War. URL: <http://militera.lib.ru/h/ergos/21.html> (accessed on 16 Jan. 2019). (In Russ.).
8. Roscoe Theodore, Voge Richard G. United States Submarine Operations in World War II. United States Naval Institute; 1949. 577 p.
9. Berinsky Adam. Assuming the Costs of War: Events, Elites, and American Public Support for Military Conflict. *Journal of Politics*. 2007;6(4):975–997.
10. Ermilov A. Power and Economic Relations: Activity Approach. Novosibirsk: IEIE SB RAS; 2017. 312 p. (In Russ.).
11. Markov B. V. The Culture of Everyday Life. Textbook. St. Petersburg: St. Peter; 2008. 352 p. (In Russ.).
12. Shestakov E. What is Happening on in Europe. Rossijskaya gazeta. Federal'nyi vipusk. 2018;(125):7. (In Russ.).
13. Volkov D. The Youth. *Vedomosti*. 2018;(229):7. (In Russ.).
14. Stein Arthur A. The Nation at War. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press; 1980. 151 p.
15. Ivanter A., Kudiyarov S., Ogorodnikov E., Skorobogaty P., Ulyanov N. Trump throws a boomerang. *Expert*. 2018;(16):13–20. (In Russ.).
16. Galtung J. On the Effects of International Economic Sanctions, with Examples from the Case of Rhodesia. *World Politics*. 1967;19(3):378–416.
17. Levinson A. Got Tired of Sitting in a Hole. *Vedomosti*. 2018;(233):7. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сергей Владимирович Казанцев — доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск, Россия
kzn-sv@yandex.ru

ABOUT THE AUTHOR

Sergey V. Kazantsev — Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher of the Institute of Economics and Industrial Engineering, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia
kzn-sv@yandex.ru

Статья поступила 30.01.2019; принята к публикации 15.02.2019.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The article was received on 30.01.2019; accepted for publication on 15.02.2019.

The author read and approved the final version of the manuscript.